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Heerewaarden 21-04-2023,

Geachte heer Keijzer,

Uw openingszin bevat een onjuistheid die niet voortkomt uit oppervlakkig lezen of slordigheid, want uw notabene laat zien dat u de inhoud van mijn bovengenoemd verzoek in detail heeft gelezen en begrepen. Dit laat mij dan ook geen andere conclusie dat Afdeling Bestuursrechtspraak Raad van State willens en wetens haar wettelijke plicht tot het verstrekken van zittingsaantekeningen (AWB artikel 8:61 lid 2) probeert te omzeilen middels het onrechtmatig inbouwen van een schijnbaar te maken belangenafweging. (AWB 8:61 lid 3 a). Een handeling een rechtstaat onwaardig.

Mocht er al sprake zijn van een (hier niet gevraagde) toezending van een proces-verbaal, biedt de wetgeving geen enkel criterium dit belang te wegen of te beoordelen. Er is u hiervoor in de wet geen mogelijkheid geboden ( het onjuiste en suggestieve: “kan worden bepaald” in uw schrijven) een verzoek te beoordelen, te beperken of te weigeren.

De bestuursrechter kan ambtshalve daartoe bepalen, maar de griffie maakt (een hier niet gevraagd proces-verbaal op) “(of) op verzoek van een partij die daarbij belang heeft”.

Hoe onrechtmatig uw verzoek dan ook is om de gevraagde toezending van de zittingsaantekeningen te motiveren met een onnodig en onweegbaar belang, wil ik u graag hierin tegemoet komen:

Over de beoordeling van een bouwkundige aanpassing van een reeds verleende watervergunning doet het ministerie I&W, met name RWS ruim 5 jaar voor de hernieuwing van deze watervergunning. Ik heb hierover, inclusief de rechtsgang een uitgebreide blog geschreven. Met betrekking tot de zitting van de ABRvS ben ik tot de conclusie gekomen dat de uitspraak van de ABRvS vrijwel woordelijk is gebaseerd op een RWS document dat niet in de zittingsstukken was opgenomen, en haaks staat op dezelfde bouwsituatie voor binnendijks bouwen. Slechts het inzien van andere dan onze eigen aantekeningen, te weten de aangevraagde zittingsnotities (niet zijnde een proces-verbaal), geeft mij de mogelijkheid de eventuele onjuistheid van deze stelling vast te stellen.

De klachtenafhandeling door het Ministerie I & W is door mij bij de Nationale Ombudsman ingediend ter beoordeling. Op verzoek van deze is mij gevraagd de zittingsaantekeningen (zelf) op te vragen daar zij geen partij is. Ik zal over de uitkomst van dit verzoek dan ook gedetailleerd verslag doen aan de nationale ombudsman.

Met vriendelijke groeten,

Rijk van Dongen
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