



RWS INFORMATIE

Rijkswaterstaat Zuid-Nederland

Rijkswaterstaat Zuid-Nederland

Avenue Ceramique 125
6221 KV MAASTRICHT
Postbus 2232
3500 GE Utrecht
T 088 7974150
F 088 7974151
www.rijkswaterstaat.nl

Contactpersoon

T 06-
@rws.nl

Datum

23 oktober 2020

memo

Uniforme toepassing artikel 6.12 lid 2 onder a Waterbesluit.

Inleiding.

Onderstaand de tekst van het Waterbesluit waar bij de toepassing een aantal vragen naar voren komen. Het is goed als duidelijkheid wordt verschaft c.q. dat tot uniforme toepassing wordt gekomen.

Artikel 6.12

1. Het is verboden zonder daartoe strekkende vergunning van Onze Minister als bedoeld in artikel 6.5 van de wet gebruik te maken van een oppervlaktewaterlichaam of een bijbehorend kunstwerk in beheer bij het Rijk, niet zijnde de Noordzee, door, anders dan in overeenstemming met de functie, daarin, daarop, daarboven, daarover of daaronder:
 - a. werken te maken of te behouden;
 - b. vaste substanties of voorwerpen te storten, te plaatsen of neer te leggen, of deze te laten staan of liggen.
2. Het eerste lid is niet van toepassing op:
 - a. het bouwen van bouwwerken, voor zover de oppervlakte daarvan niet meer dan 30 m² bedraagt.

Wat zijn nu de vragen die (landelijk en intern) bij de toepassing naar voren komen?

1. Mag meermaals een bouwwerk van 30 m2 worden gebouwd?
2. Maakt het uit of het een klein of heel groot perceel betreft voor de vraag of meermaals een bouwwerk van 30 m2 wordt gebouwd?
3. Mag het bouwwerk bestaan uit meerdere bouwlagen en/of hoge muren?
4. Moet het een losstaand bouwwerk zijn of mag het ook aangebouwd worden?
5. Betreft het enkel een bijgebouw of mag het ook een hoofdgebouw zijn?
6. Mag met toepassing van dit artikel het een bouwwerk zijn dat na sloop van een ander bouwwerk netto 30 m2 bedraagt?
7. Maakt de functie uit?

De tekst van de wet is natuurlijk bepalend. Maar er is ook behoorlijk wat historie over dit artikel, dat niet altijd in de nota van toelichting bij (de wijzigingen van) het Waterbesluit is terug te vinden. Zeker bij dat laatste gaat het om het belang dat gemoeid is met het beperken in omvang van het bouwwerk.

Met opmerkingen [(1): Deze vraag dekt volgens mij niet helemaal de lading die ik in mijn eerdere opmerking gemaakt heb.

Wetshistorie

Met de inwerkingtreding van de Waterwet c.a. is voor het eerst (op grote schaal) een passage opgenomen die bepaalde werken (of werkzaamheden) uitzonderde van de vergunningplicht.

Artikel 6.12 lid 2 van het Waterbesluit (in 2009) luidde oorspronkelijk:

2. Het eerste lid is niet van toepassing op:

a. het bouwen van bouwwerken als bedoeld in het Besluit bouwvergunningstvrije en licht-bouwvergunningplichtige bouwwerken, met uitzondering van de bouwwerken bedoeld in artikel 5, tweede lid, onderdeel b, van dat besluit en met dien verstande dat in artikel 4, tweede lid, onderdeel b, onder 2°, en in artikel 5, tweede lid, onderdeel c, onder 2°, van dat besluit in plaats van «minder is dan 50 m²» gelezen wordt: minder is dan 30 m²;

b. activiteiten als bedoeld in artikel 4.1.1, eerste lid, onderdeel a tot en met e, van het Besluit ruimtelijke ordening, met dien verstande dat in het eerste lid van dat artikel:

1°. in onderdeel a, onder 1e, in plaats van «ten hoogste 150 m²» gelezen wordt: ten hoogste 25 m²;

2°. de uitbreiding van of een bijgebouw bij een ander gebouw, bedoeld in onderdeel b, betrekking heeft op een gebouw buiten de bebouwde kom met een agrarische bestemming;

3°. in onderdeel d, onder 1e, in plaats van «50 m²» gelezen wordt: 25 m²;

In de nota van toelichting wordt aangegeven dat onderdeel a de gevallen betreft die in het Besluit bouwvergunningstvrije en licht-bouwvergunning plichtige bouwwerken zijn opgenomen. De effecten van deze bouwwerken op het oppervlaktewaterlichaam zijn dermate gering dat zij van de vergunningplicht kunnen worden uitgesloten.

Bij besluit van 25 maart 2010 (Staatsblad 2010-144) zijn wijzigingen van diverse algemene maatregelen van bestuur in verband met de invoering van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht doorgevoerd.

In deze wijziging is het Waterbesluit als volgt gewijzigd:

- Artikel 6.12, tweede lid, wordt als volgt gewijzigd:
- 1. Onderdeel a komt te luiden:
- a. het bouwen van bouwwerken als bedoeld in artikel 2 van bijlage II bij het Besluit omgevingsrecht, met uitzondering van een bouwwerk als bedoeld in onderdeel 3 van dat artikel, voor zover de oppervlakte daarvan meer dan 30 m² bedraagt, en de bouwwerken, bedoeld in de onderdelen 13, 18, onder d, en 20, van dat artikel;
- 2. Onderdeel b komt te luiden:
- b. activiteiten als bedoeld in artikel 4, onderdelen 1 tot en met 4, 6 en 7, van bijlage II bij het Besluit omgevingsrecht, met dien verstande dat:
 - 1°. voor zover het betreft een bijbehorend bouwwerk als bedoeld in onderdeel 1, onder b, bij een woning, in dat onderdeel, onder 2°, in plaats van 150 m² wordt gelezen 25 m²;

- 2°. voor zover het betreft een bijbehorend bouwwerk als bedoeld in onderdeel 1 bij een ander gebouw dan een woning, hieronder uitsluitend wordt begrepen een bijbehorend bouwwerk als bedoeld onder b van dat onderdeel bij een gebouw met een agrarische bestemming;
- 3°. voor zover het betreft een bouwwerk, geen gebouw zijnde, als bedoeld in onderdeel 3, in dat onderdeel, onder b, in plaats van 50 m² wordt gelezen 25 m²;
- 4°. voor zover het betreft installaties als bedoeld in de onderdelen 6 en 7, de oppervlakte daarvan niet meer dan 25 m² bedraagt;

Bij dit artikel is een aantal artikelen van het Waterbesluit gewijzigd. Onderdeel a betreft de aanpassing in artikel 6.1 van de definitie van het begrip «bouwen». Niet langer wordt verwezen naar bouwen in de zin van de Woningwet, maar naar een bouwactiviteit als bedoeld in artikel 2, eerste lid, onder a, van de Wabo.

Onderdeel b vervangt de verwijzing naar vergunningplichtige inrichtingen op grond van de Wet milieubeheer naar de nieuwe grondslag voor de aanwijzing van vergunningplichtige inrichtingen in artikel 1.1 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.

Onderdeel c heeft artikel 6.12, tweede lid, van het Waterbesluit gewijzigd. In dat artikellid waren verwijzingen opgenomen naar verschillende onderdelen van het Bblb en artikel 4.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening. De inhoud van het Bblb en artikel 4.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening, voor zover onder de Wabo nog relevant, wordt thans geregeld in bijlage II bij het Besluit omgevingsrecht. De verwijzingen naar de in artikel 6.12 genoemde onderdelen van het Bblb en artikel 4.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening zijn daarom vervangen door verwijzingen naar de daarmee corresponderende onderdelen van bijlage II bij het Besluit omgevingsrecht. Voor zover bijlage II bij het Besluit omgevingsrecht ten opzichte van het Bblb en artikel 4.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening is verruimd, zijn ook de voor de toepassing van artikel 6.12 van het Waterbesluit relevante nieuwe onderdelen bij de wijziging van dat artikel betrokken. In dat verband kan worden gewezen op de verwijzing in artikel 6.12, tweede lid, onderdeel a, van het Waterbesluit naar de bouwwerken, bedoeld in artikel 2, onderdelen 13, 18, onder d, en 20, van bijlage II bij het Besluit omgevingsrecht en op de toevoeging in artikel 6.12, tweede lid, onderdeel b, van het Waterbesluit van een nieuw onderdeel 4.

Bij besluit van 16 april 2012 is een wijziging van het Waterbesluit en enkele andere besluiten (aanpassen van ondergeschikt belang) doorgevoerd. Dit besluit heeft niet geleid tot aanpassingen van artikel 6.12 eerste en tweede lid van het Waterbesluit met betrekking tot de genoemde oppervlakten.

Bij besluit van 25 maart 2013 (Staatsblad 2013-112) zijn een aantal algemene maatregelen van bestuur in verband met regels inzake bodemenergiesystemen en enkele technische verbeteringen doorgevoerd. Bij deze wijziging zijn artikel 6.12 tweede lid en derde lid van het Waterbesluit gewijzigd.

Artikel 6.12 wordt als volgt gewijzigd:

1. Het tweede lid, onderdelen a en b, komt te luiden:

- a. het bouwen van bouwwerken, voor zover de oppervlakte daarvan niet meer dan 30 m² bedraagt;
- b. het plaatsen van een erf- of perceelafschieding;

2. In het derde lid wordt «daarbij aan te wijzen bouwwerken als bedoeld in het tweede lid, onderdeel a, of daarbij aan te wijzen activiteiten als bedoeld in het

tweede lid, onderdeel b» vervangen door: daarbij aan te wijzen bouwwerken als bedoeld in het tweede lid, onderdeel a of b.

Van de gelegenheid wordt gebruik gemaakt om door middel van een technische wijziging van het Waterbesluit de aanduiding te vereenvoudigen van handelingen in rijkswateren, die zijn uitgezonderd van de vergunningplicht voor het gebruik van rijkswaterstaatswerken op grond van artikel 6.12, eerste lid, van het Waterbesluit. Voor deze uitzonderingen werd voorheen verwezen naar bouwwerken en activiteiten als bedoeld in de bijlagen bij het Besluit omgevingsrecht. Het ging om bouwwerken waarvoor geen omgevingsvergunning bouwen is vereist als bedoeld in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, alsmede om planologische gebruiksactiviteiten waarvoor met een lichte procedure een omgevingsvergunning voor het afwijken van het bestemmingsplan kan worden verleend. De meeste van deze bouwwerken en gebruiksactiviteiten kunnen, vanuit waterhuishoudkundig oogpunt, zonder bezwaar in de rijkswateren worden ontplooid.

Door de ingewikkelde regeling en de uitzonderingen op de vrijstelling was de aanduiding van vergunningvrije handelingen in de rijkswateren alleen voor goed ingevoerde specialisten te begrijpen en moeilijk te implementeren in de vergunningcheck van Omgevingsloket online. Voor Rijkswaterstaat als bevoegd gezag maar zeker voor de initiatiefnemers was het dan ook (te) ingewikkeld geworden om te beoordelen of het plaatsen van een bepaald bouwwerk in een rijkswaterstaatswerk vergunningplichtig is of niet.

Het is daarom wenselijk de regeling sterk te vereenvoudigen. In de bestaande regeling wordt verwezen naar bijlage II van Besluit omgevingsrecht. Hierin is een groot aantal omgevingsvergunningvrije bouwwerken opgesomd, waarvoor in beginsel geen watervergunning is vereist. Bepaalde bouwwerken echter zijn in artikel 6.12, tweede lid, onderdelen a en b, van het Waterbesluit uitgezonderd van de vrijstelling of zijn onderworpen aan nadere beperkingen, bijvoorbeeld ten aanzien van de maximale vergunningvrije oppervlakte. Bovendien staan in bijlage II van het Besluit omgevingsrecht bouwwerken en activiteiten die wel bepalend kunnen zijn voor de omgeving, maar die geen of een zeer beperkte relatie hebben met het waterstaatkundig beheer en/of de doelen van de Waterwet (bijvoorbeeld bepalingen over dakkapellen). Hiervoor is enkel de maximale oppervlakte van een bouwwerk van belang.

In het nieuwe artikel 6.12, tweede lid, onderdelen a en b van het Waterbesluit is de regeling voor het gebruik van rijkswateren sterk vereenvoudigd door niet langer te verwijzen naar de verschillende typen bouwwerken in het Besluit omgevingsrecht, maar de vergunningvrije bouwwerken direct te noemen. De nieuwe bepaling is voor zowel de initiatiefnemers als het bevoegd gezag beter te begrijpen en eenduidiger toe te passen. Hierdoor ontstaat er minder discussie of bepaalde bouwwerken watervergunningplichtig zijn of niet.

In het nieuwe onderdeel a worden bouwwerken met een maximale oppervlakte van 30 m² van de vergunningplicht vrijgesteld. Door deze wijziging komen geen reeds eerder vrijgestelde bouwwerken alsnog onder de vergunningplicht te vallen, terwijl er ook geen nieuwe vrijgestelde bouwwerken bij komen.

Gelet op de vragen die er zijn en om uniformiteit te bewerkstelligen, wordt het volgende opgemerkt. Daarbij wordt eerst gekeken wat wordt bedoeld met de wijziging van het desbetreffende artikel. Daarna wordt gekeken wat RWS hiermee wilt bereiken.

Wat wordt bedoeld met artikel 6.12 lid 1 onder a Waterbesluit?

Rijkswaterstaat Zuid-
Nederland
Rijkswaterstaat Zuid-
Nederland

Datum
23 oktober 2020

De vraag die hiermee samenhangt is of we het artikel restrictief uitleggen, m.a.w. we kijken enkel en alleen naar de oppervlakte die is toegestaan en beoordelen niet de overige terminologie op dit vlak, zoals wat is de erfrens, wat is een aanbouw, uitbouw, bijgebouw, kadastraal perceel, e.d. De vraag is of dit rivierkundig van belang is.

Op basis van voorgaande kan dan worden geconcludeerd dat, gelet op de vereenvoudiging, enkel de maximale oppervlakte van 30 m² bepalend is voor het toestaan van een bouwwerk. dus dan gaat het over 1 bouwwerk met een maximale oppervlakte van 30 m² of meerdere bouwwerken waarvan de oppervlakte de 30 m² in totaal niet overschrijdt. In de toelichting wordt gezegd dat voor het waterstaatkundig beheer enkel de maximale oppervlakte van een bouwwerk van belang is. Op grond hiervan kan worden gezegd dat het de bedoeling is geweest om het desbetreffende artikel restrictief uit te leggen. Of dit houdbaar is, is twijfelachtig.

Indien het desbetreffende artikel ruim dient te worden uitgelegd, dan zouden meerdere bouwwerken met een maximale oppervlakte van 30 m² op een perceel kunnen worden gerealiseerd.

Uitgaande dat thans de relatie met het Besluit omgevingsrecht is losgelaten, bestaat er geen verband meer tussen de planologische bepalingen en de waterstaatkundige bepalingen. Daarnaast heeft RWS te maken met de Beleidslijn grote rivieren (Bgr). Weliswaar worden in beginsel de meldingsplichtige werken niet getoetst aan de beleidslijn, maar de doelstelling van de beleidslijn mag niet uit het oog worden verloren. De Beleidslijn gaat uit van een eigen risico en verantwoordelijkheid ten aanzien van ontstane schade door hoogwater voor activiteiten in het rivierbed. Initiatiefnemers in het rivierbed zijn zelf aansprakelijk voor schade en zelf verantwoordelijk voor het nemen van maatregelen om zich tegen potentiële schade te beschermen.

In de Beleidslijn wordt aangegeven dat voor activiteiten die zijn vrijgesteld van de vergunningplicht en waarvoor een meldingsplicht geldt, moeten voldoen aan de zorgplicht van artikel 6.15 van het Waterbesluit. Dit betekent dat de activiteiten zodanig gesitueerd en uitgevoerd moeten worden dat er geen nadelige gevolgen zijn voor het veilig en doelmatig functioneren van het waterstaatswerk, dat de waterstandsverhoging of afname van het bergend vermogen zo gering mogelijk moet zijn en dat de resterende onvermijdbare waterstandseffecten gecompenseerd moeten worden.

Daarnaast heb je in het Besluit omgevingsrecht ook nog de anti-cumulatie regeling. Dit houdt in dat uit planologisch oogpunt dient te worden voorkomen dat achtererfgebied helemaal volgebouwd wordt door het steeds opnieuw aan elkaar bouwen van aan- en uitbouwen. Deze anti-cumulatieregeling is formeel niet van toepassing op de Waterwet en de daar aan gebonden regelgeving. Daarentegen biedt artikel 6.15 Waterbesluit wel mogelijkheden om te voorkomen dat een erf wordt volgebouwd. Bovendien kan aan een melding kan een maatwerkvoorschrift ingevolge artikel 6.15 lid 1 Waterregeling worden verbonden. Dan gaat het om de locatie;

- b. de diepte van het werk;
- c. de hoogte van het werk;
- d. de periode van uitvoering;
- e. de mogelijkheden van het verplaatsen van het werk in verband met hoogwater, of

Rijkswaterstaat Zuid-
Nederland
Rijkswaterstaat Zuid-
Nederland

Datum
23 oktober 2020

f. de waterdoorlatendheid van het werk in verband met wateropstuwende effecten.

Wat is van belang voor RWS en wat wil RWS hiermee bereiken?

Het belang van RWS is erin gelegen dat er –kort gezegd- geen (bouw)werken mogen worden geplaatst, gebruikt, opgericht in strijd met de Waterwet en/of de Beleidslijn grote rivieren. Doelstelling van de beleidslijn is:

- Behouden van de beschikbare afvoer- en bergingscapaciteit van het rivierbed in hoogwatersituaties;
- Ontwikkelingen tegengaan die de mogelijkheid tot rivierverruiming door verbreding en verlaging van het rivierbed onmogelijk maken.

M.i. is het op basis hiervan toegestaan om meerdere bouwwerken op 1 perceel te realiseren zolang geen strijd ontstaat met de zorgplicht zoals genoemd in artikel 6.15 Waterbesluit.

Artikel 6.5 onder c van de Waterwet bepaalt dat het verboden is om zonder vergunning gebruik te maken van een oppervlaktewaterlichaam door anders dan in overeenstemming met de functie, daarin, daarop, daarboven, daarover of daaronder werken te maken of te behouden. Dit betekent dat ook het maken van werken boven het oppervlaktewaterlichaam daarmee vergunningplichtig is. Indien dit niet het geval zou zijn, dan zouden de beschermingsdoelstellingen van de Waterwet anders worden doorkruist. Bij de vergunningplicht moet dus ook het volume boven het oppervlaktewaterlichaam worden meegeteld. Voorts kunnen bouwwerken leiden tot kapitaalintensivering waardoor een feitelijk en financiële belemmering voor toekomstige rivierverruiming kan ontstaan.

Op basis van voorgaande kunnen m.i. de volgende vragen als volgt worden beantwoord:

Mag meermaals een bouwwerk van 30 m2 worden gebouwd?

Het desbetreffende artikel heeft betrekking op het bouwen van bouwwerken, voor zover de oppervlakte niet meer dan 30 m2 bedraagt. Dit artikel geeft geen beperking in het maximaal aantal te realiseren bouwwerken. Echter gelet op het waterstaatkundig beheer en de eventuele negatieve waterstandseffecten, dient een cumulatie van diverse bouwwerken van 30 m2 te worden voorkomen. Het erf mag niet worden volgebouwd. Een beoordeling van artikel 6.15 van het Waterbesluit is hiervoor nodig.

Naast de tekst van het Waterbesluit zijn ook **aanknopingspunten in de anticumulatieregeling** zoals opgenomen in Besluit omgevingsrecht en voorloper(s), de Nvt van het Bblbb, de artikelen van bijlage II bij die AmvB's met verschillende bouwactiviteiten die vervangen zijn door de 30 m2 bepaling en de toelichting bij de wijziging van het Waterbesluit (inpassing 30 m2) die aangeeft dat "door deze wijziging komen geen reeds eerder vrijgestelde bouwwerken onder de vergunningplicht te vallen, terwijl er ook geen nieuwe vrijgestelde bijkomen". Overigens gaat de Waterregeling grotendeels ook uit van het meermaals toepassen onder het Indlenen van een melding. Risico is dat percelen volgebouwd worden. De zorgplicht kan dan met zich meebrengen dat eisen worden gesteld. Vanuit de ruimtelijke ordening regelgeving kunnen beperkingen worden gesteld aan de oppervlakte van bouwwerken op een perceel.

Rijkswaterstaat Zuid-
Nederland
Rijkswaterstaat Zuid-
Nederland

Datum
23 oktober 2020

Met opmerkingen [(2): Kunnen wij hier gebruik van maken bij de beoordeling van een melding????

Mijn beeld dat de zorgplicht de enige manier is dat RWS kan voorkomen dat het hele erf volgebouwd wordt. Wij hebben volgens mij geen handvatten om cumulatie te voorkomen.

Via het RO spoor kan wellicht wel voorkomen worden dat het hele perceel volgebouwd wordt.

Het artikel geeft geen beperking in het aantal bouwwerken dat gerealiseerd mogen worden (zie hierboven). Voldaan moet worden aan de zorgplicht van artikel 6.15 Waterbesluit. Bij de verandering van 30 m2 (en eerder ook niet door op sommige plekken in het Bor en voorganger 30 m2 in te passen als maximale maat) is waarschijnlijk niet stilgestaan bij het meerdere malen kunnen toepassen in ieder geval van bijbehorende bouwwerken of uitbreidingen van een woning of bedrijfsgebouw. Temeer omdat de in de NvT bij het Waterbesluit is aangegeven dat "voor de onderdelen a, b en c is in belangrijke mate aansluiting gezocht bij artikel 3 van de BGR".

Daarnaast is onduidelijk wat de verhouding met bijvoorbeeld het eenmalig ophogen van een perceel met 50 m3 is.

Uit de Nvt Bblbb: "Een opmerking vooraf. In de artikelen 2 tot en met 6 worden de typen bouwwerken die in die artikelen worden aangewezen als bouwvergunningsvrij of licht-bouwvergunningplichtig, voor zover nodig, toegelicht. Hierbij wordt opgemerkt dat de typen bouwwerken telkens in enkelvoud zijn omschreven (bijvoorbeeld een dakkapel, een bijgebouw, een zonwering etc.). Daarmee is niet bedoeld dat iemand slechts ten hoogste één bouwwerk van zo'n type vergunningsvrij of licht-bouwvergunningplichtig mag realiseren. Mits aan de in dit besluit gestelde voorwaarden wordt voldaan, mogen meerdere exemplaren bouwvergunningsvrij of licht-bouwvergunningplichtig worden gerealiseerd (bijvoorbeeld meerdere zonweringen aan de voor- en achterkant van een gebouw)"

Maakt het uit of het een klein of heel groot perceel betreft voor de vraag of meermaals een

bouwwerk van 30 m2 wordt gebouwd?

Nee, het artikel gaat niet over de grootte van percelen. Ook hier geldt dat beoordeeld dient te

worden of sprake is van strijd met de zorgplicht van artikel 6.15 Waterbesluit.

Mag het bouwwerk bestaan uit meerdere bouwlagen?

Een verdieping op een bouwwerk van 30 m2 betekent een kapitaalintensivering omdat meestal sprake zal zijn van een gebruiksfunctie. Dit kan een feitelijke en financiële belemmering zijn voor toekomstige rivierverruiming.

Gelet op de wetshistorie en de toelichting bij het Waterbesluit is het niet de bedoeling om meerdere bouwlagen op te richten. Onduidelijk is of dat ook geldt voor andere gebouwen dan woningen. Zie hiervoor de voorbeelden/artikelen in het Bor. Gelet op de letterlijke tekst kan geconcludeerd worden dat het enkel om de m2 gaat. De toelichting noemt soms ook dat enkel de maximale oppervlakte van belang is in kader van het waterstaatkundig beheer. De zorgplicht kan met zich meebrengen dat eisen worden gesteld aan de uitvoering, maar de inschatting is dat enkel mogelijk is daar waar sprake is van een feitelijke belemmering. Gelet hierop heeft het de voorkeur om uit te gaan van 1 bouwlaag.

Moet het een losstaand bouwwerk zijn of mag het ook aangebouwd worden?

Het desbetreffende artikel heeft het over bouwwerken. Dit kunnen losstaande bouwwerken maar ook aanbouwen zijn.

Rijkswaterstaat Zuid-
Nederland
Rijkswaterstaat Zuid-
Nederland

Datum
23 oktober 2020

Met opmerkingen [(3): Ik haal dit er niet uit. Ik begrijp het wel maar waarom is dan niet opgenomen dat het 30m2 in max 1 bouwlaag?

Met opmerkingen [(4): Maar kunnen we dit voor de rechter in stand laten. Bij ON is volgens mij al wel eens een melding gedaan voor meerdere bouwlagen.

Betreft het enkel een bijgebouw of mag het ook een hoofdgebouw zijn?

Het artikel spreekt enkel over bouwwerken, dit kan een bijgebouw zijn maar ook een hoofdgebouw. Voor het waterstaatkundig beheer is dit niet van belang.

Mag met toepassing van dit artikel het een bouwwerk zijn dat na sloop van een ander bouwwerk netto 30 m2 bedraagt?

Het bouwwerk dient een oppervlakte te hebben van 30 m2. Als een bouwwerk (eventueel na sloop) wordt opgericht dat groter is dan 30 m2, kan dat niet met een melding worden afgedaan.

Maakt de functie uit?

Het desbetreffende artikel zegt niets over de functie.

In artikel 6.17 van het Bal komt de 30m2 terug.

Artikel 6.17 (aanwijzing vergunningplichtige gevallen: beperkingengebiedactiviteiten

met betrekking tot een oppervlaktewaterlichaam)

1. Het verbod, bedoeld in artikel 5.1, tweede lid, van de wet, om zonder omgevingsvergunning een beperkingengebiedactiviteit met betrekking tot een waterstaatswerk te verrichten, geldt voor de activiteiten, bedoeld in artikel 6.16, eerste lid, die worden verricht in een beperkingengebied met betrekking tot een oppervlaktewaterlichaam in beheer bij het Rijk dat geen kanaal is, voor zover het gaat om:

g. het bouwen of in stand houden van een bouwwerk, het aanleggen, plaatsen, in stand houden of veranderen van een werk dat geen bouwwerk is en het plaatsen of in stand houden van een ander object, anders dan bedoeld onder a tot en met f, voor zover:

1°. bij een bouwwerk: de oppervlakte meer dan 30 m2 is; of

2°. bij een werk dat geen bouwwerk is of een ander object: de oppervlakte meer dan 30 m2 is of als daarvoor een vaste fundering nodig is.

Bijlage 1 Definities in Besluit omgevingsrecht in bijlage II

bijbehorend bouwwerk: uitbreiding van een hoofdgebouw dan wel functioneel met een zich op hetzelfde perceel bevindend hoofdgebouw verbonden, daar al dan niet tegen aangebouwd gebouw, of ander bouwwerk, met een dak; het begrip bijbehorend bouwwerk is een verzamelterm voor een uitbreiding van een hoofdgebouw, zoals een aan- of uitbouw waarvan het gebruik ten dienste staat van het hoofdgebouw. Ook een bijgebouw, overkapping of ander bouwwerk met een dak waarvan het gebruik ten dienste staat van het hoofdgebouw is een bijbehorend bouwwerk. Een bijbehorend bouwwerk kan alleen worden gebouwd op het erf dat hoort bij het hoofdgebouw. Het erf is de grond bij het hoofdgebouw die volgens het bestemmingsplan mag zijn ingericht voor het gebruik van het hoofdgebouw.

erf: al dan niet bebouwd perceel, of een gedeelte daarvan, dat direct is gelegen bij een hoofdgebouw en dat in feitelijk opzicht is ingericht ten dienste van het gebruik van dat gebouw, en, voor zover een bestemmingsplan of een beheersverordening van toepassing is, deze die inrichting niet verbieden;

Rijkswaterstaat Zuid-Nederland
Rijkswaterstaat Zuid-Nederland

Datum
23 oktober 2020

Met opmerkingen [(5): Mijn eerder opmerking ging over iets ander namelijk:

1. Als er al een vergunning verleend is voor een gebouw obv 10% regeling en (jaren) later komt er een melding voor een uitbreiding van dat gebouw met minder dan 30m2, kan dit dan onder de algemene regels worden toegelaten → bij ON al wel een keer gedaan.

Als de uitbreiding van 10% en de 30 m2 in 1 keer wordt aangevraagd / gemeld dan lijkt mij dat dit niet kan want dan wordt er bewust geknipt.

2. als er al een bestaand (al dan niet vergund) gebouw is wat gesloopt wordt, mag er dan dezelfde oppervlakte + 30 m2 worden teruggebouwd?

Mijn inziens wel want het te slopen gebouw is een bestaand recht en de 30m2 uitbreiding is dan de nieuwe activiteit. Dit lijkt mij vergelijkbaar met art 3 a en b van de Bgr (combi sloop en herbouw en 10% uitbreiding)

hoofdgebouw: gebouw, of gedeelte daarvan, dat noodzakelijk is voor de verwezenlijking van de geldende of toekomstige bestemming van een perceel en, indien meer gebouwen op het perceel aanwezig zijn, gelet op die bestemming het belangrijkste is;

Bouwlaag: "Een verdieping van zodanige afmetingen en vorm dat de daardoor ontstane ruimte zonder ingrijpende voorzieningen geschikt kan worden gemaakt voor woonfuncties en daarmee gelijke gebruiksmogelijkheden geeft als de daaronder gelegen bouwlagen".

eerste verdieping: tweede bouwlaag van de woning of het woongebouw, een souterrain of kelder niet daaronder begrepen (definitie uit het vervallen Besluit bouwvergunningstvrije en licht bouwvergunningplichtige bouwwerken)

bebouwingsgebied: het achtererf en de grond onder de aan het hoofdgebouw toegevoegde aan- en uitbouwen is het bebouwingsgebied.

Rijkswaterstaat Zuid-Nederland
Rijkswaterstaat Zuid-Nederland

Datum
23 oktober 2020