

To: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minienw.nl]
From:
Sent: Mon 9/13/2021 7:39:00 AM
Subject: FW: Waal kmr 921 - 922 thv Heerewaarden De Kop: Kan de kaart bij Beleidsregels Grote Rivieren worden aangepast zodat mijn woning onder hoogwatervrij valt?
Received: Mon 9/13/2021 7:39:20 AM
[kaart.png](#)
[Vergunning_1995.pdf](#)
[verzoek aanpassing kaartbladen.docx](#)

Dag (10)(2e)

Bijgaand reminder van de Helpdesk inzake de vraag waarover ik je eerder mailde met het gewenste antwoord.
Inmiddels heeft de RvSt afd Rechtspraak uitspraak gedaan over onze weigering van de vergunning voor de bouwplannen van zijn huis. RWS is op alle punten in het gelijk gesteld.
Het heeft voor het antwoord verder geen gevolg.

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)

Corporate Dienst Rijkswaterstaat

Bestuurlijk Juridische zaken en vastgoed | Expertise

Griffioenlaan 2 | 3526 LA Utrecht

Postbus 3030 | 3502 GA Utrecht

T 088

M (10)(2e)

r v

To: (10)(2e) (10)(2e) @minienw.nl]
From: (10)(2e)
Sent: Mon 11/22/2021 1:46:49 PM
Subject: RE: Melding 210803-000083 , reactie op de gedane navraag mbt nieuwe argumentatie
Received: Mon 11/22/2021 1:46:53 PM

Dag (10)(2e)

Even voor de beeldvorming. De lijst van projecten die (10)(2e) meestuurt, is achterhaald. Er staan nu nog 8 overgangsprojecken op; een fractie van de lijst die vanaf 2006 gold en die na de evaluatie van 2016 is opgeschoond. De andere projecten zijn dan of gerealiseerd (en vielen al in 2006 onder de overgangsregeling; dus hele oude/langlopende projecten of nog niet gereed, maar dan komen ze niet meer voor generieke ontheffing in aanmerking).

Nadat de rechtbank en de RvS (10)(2e) in het ongelijk heeft gesteld tav de weigering van zijn aanvraag door RWS, is recentelijk een nieuw vooroverleg gestart met (10)(2e) voor een hernieuwde aanvraag.

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)

Corporate Dienst Rijkswaterstaat

Bestuurlijk Juridische zaken en vastgoed | Expertise

Griffioenlaan 2 | 3526 LA Utrecht

Postbus 3030 | 3502 GA Utrecht

Van: (10)(2e)

Verzonden: maandag 22 november 2021 11:23

Aan: (10)(2e) CD)

Onderwerp: FW: Melding 210803-000083 , reactie op de gedane navraag mbt nieuwe argumentatie

(10)(2e) ik had dit nog niet doorgestuurd.

Groeten,

(10)(2e)
(10)(2e)
(10)(2e)

Waterveiligheid, Klimaatadaptatie en Bestuur
Directoraat Generaal Water en Bodem
Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat

Flood Protection, Climate Adaptation and Governance
Directorate-General Water and Soil
Ministry of Infrastructure and Water Management
Rijnstraat 8 2515 XP DEN HAAG
Postbus 20901 | 2500 EX | Den Haag

(10)(2e)

Op alle transacties van Q Plus BV zijn de [algemene voorwaarden](#) van toepassing zoals vermeld op onze [website](#).

Van: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <minienw.nl>

Verzonden: donderdag 28 oktober 2021 10:17

Aan: (10)(2e) (10)(2e) <qplus.nl>

CC: ' (10)(2g) <rws.nl>

Onderwerp: RE: Melding 210803-000083 , verzoek vrijstelling watervergunning REACTIE OP AFWIJZING

Beste (10)(2e)

N.a.v. uw onderstaande mail heb ik dit wederom in de organisatie uitgezet. Zelf ga ik niet over de beantwoording ik ben hiervoor afhankelijk van collega's met kennis van zaken.

Zij hebben mij inmiddels het volgende bericht:

Op uw verzoek tot vrijstelling gedaan onder Melding 210803-000083xxx, is aan u gemeld dat de aangeduide locatie niet valt binnen de criteria voor een vrijstelling van vergunningplicht.

De door u aangehaalde feiten en omstandigheden brengen daar geen verandering in. De vrijstelling is ook niet bedoeld in de plaats te treden of als alternatief te dienen voor het aanvragen van een vergunning van een woning. Het gaat bij de vrijstelling inderdaad om algemene en generieke criteria die op een locatie worden toegepast, als daar in het kader van een evaluatie aanleiding toe is. De wens om een woning te bouwen in het rivierbed, valt daar niet onder. Daar is nu juist de BGR voor bedoeld. Wij beschouwen uw verzoek hiermee als toereikend beantwoord.

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Vriendelijke groet,

(10)(2e) (e)

(10)(2e) e(MA)



Op alle transacties van Q Plus BV zijn de [algemene voorwaarden](#) van toepassing zoals vermeld op onze [website](#).

Van: (10)(2e) - DGWB

Verzonden: donderdag 28 oktober 2021 10:17

Aan: (10)(2e)

CC: (10)(2e) @rws.nl' < (10)(2e) @rws.nl>

Onderwerp: RE: Melding 210803-000083 , verzoek vrijstelling watervergunning REACTIE OP AFWIJZING

Beste (10)(2e)

N.a.v. uw onderstaande mail heb ik dit wederom in de organisatie uitgezet. Zelf ga ik niet over de beantwoording ik ben hiervoor afhankelijk van collega's met kennis van zaken.

Zij hebben mij inmiddels het volgende bericht:

Op uw verzoek tot vrijstelling gedaan onder Melding 210803-000083xxx, is aan u gemeld dat de aangeduide locatie niet valt binnen de criteria voor een vrijstelling van vergunningplicht.

De door u aangehaalde feiten en omstandigheden brengen daar geen verandering in. De vrijstelling is ook niet bedoeld in de plaats te treden of als alternatief te dienen voor het aanvragen van een vergunning van een woning. Het gaat bij de vrijstelling inderdaad om algemene en generieke criteria die op een locatie worden toegepast, als daar in het kader van een evaluatie aanleiding toe is. De wens om een woning te bouwen in het rivierbed, valt daar niet onder. Daar is nu juist de BGR voor bedoeld.

Wij beschouwen uw verzoek hiermee als toereikend beantwoord.

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Vriendelijke groet,

207875

0012



(10)(2e)

(10)(2e) e)

Waterveiligheid, Klimaatadaptatie en Bestuur
Directoraat Generaal Water en Bodem
Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat

Flood Protection, Climate Adaptation and Governance
Directorate-General Water and Soil
Ministry of Infrastructure and Water Management
Rijnstraat 8 2515 XP DEN HAAG

To: (10)(2e) - DGWB(10)(2e)@minienw.nl

From: (10)(2e)

Sent: Wed 10/27/2021 8:14:27 AM

Subject: RE: Melding 210803-000083 Waal kmr 921 - 922 thv Heerewaarden De Kop: Kan de kaart bij Beleidsregels Grote Rivieren worden aangepast zodat mijn woning onder hoogwatervrij valt?

Received: Wed 10/27/2021 8:14:29 AM

Dag (10)(2e)

Hieronder mijn antwoordsuggestie.

(10)(2e) s inmiddels met een nieuwe vergunningprocedure bij RWS ON begonnen.

Op uw verzoek tot vrijstelling gedaan onder Melding 210803-000083xxx, heb ik u gemeld dat de aangeduide locatie niet valt binnen de criteria voor een vrijstelling van vergunningplicht.

De door u aangehaalde feiten en omstandigheden brengen daar geen verandering in. De vrijstelling is ook niet bedoeld in de plaats te treden of als alternatief te dienen voor het aanvragen van een vergunning van een woning. Het gaat bij de vrijstelling inderdaad om algemene en generieke criteria die op een locatie worden toegepast, als daar in het kader van een evaluatie aanleiding toe is. De wens om een woning te bouwen in het rivierbed, valt daar niet onder. Daar is nu juist de BGR voor bedoeld. Wij beschouwen uw verzoek hiermee als toereikend beantwoord.

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)

Corporate Dienst Rijkswaterstaat

Bestuurlijk Juridische zaken en vastgoed | Expertise

Griffioenlaan 2 | 3526 LA Utrecht

Postbus 3030 | 3502 GA Utrecht