

Dirkzwager legal & tax
tav de heer mr. B. de Haan
Postbus 111
6800 AC Arnhem

Team bestuursrecht
Arnhem

bezoekadres
Walburgstraat 2-4
6811 CD Arnhem

correspondentieadres
Postbus 9030
6800 EM Arnhem

t 088 361 2000

f 088 361 0385 algemeen
f 088 361 0384 belasting
www.rechtspraak.nl

datum 14 juli 2020
onderdeel Team 2
contactpersoon dhr R. Geluk
doorkiesnummer 088 361 1687
ons kenmerk zaaknummer ARN 19 / 5648 WATER 209
uw kenmerk 5061378
bijlage(n)
faxnummer afdeling 088 361 0385
onderwerp het beroep van R. van Dongen te Heerewaarden

Bij beantwoording de datum en
ons kenmerk vermelden. Wilt u
slechts één zaak in uw brief
behandelen.

Geachte heer,

Hierbij zend ik u de zittingsaantekeningen van de zitting van de rechtbank van vrijdag 22 mei 2020.

Als u naar aanleiding van deze brief vragen hebt, kunt u contact opnemen met de administratie van de rechtbank op het hierboven vermelde doorkiesnummer.

Als u de rechtbank belt of schrijft, verzoek ik u het zaaknummer te vermelden.

Hoogachtend,



de griffier

zittingsaantekeningen

RECHTBANK GELDERLAND

Zittingsplaats Arnhem

Bestuursrecht

zaaknummer: AWB 19/5648

zittingsaantekeningen van de enkelvoudige kamer van 22 mei 2020

in de zaak tussen

R. van Dongen, te Heerewaarden, eiser
(gemachtigden: mr. B. de Haan en mr. J. Keur),

en

de minister van Infrastructuur en Waterstaat, verweerder.

Zitting hebben: mr. J.J.W.P. van Gastel, rechter, in tegenwoordigheid van mr. F.E.M. Rosmalen, griffier.

Verschenen zijn:

- eiser, bijgestaan door mr J. Keur;
- namens verweerder: mr. S. Kroes en C.J. de Leeuw.

Mr. Keur:

Doorsnijding is geen geschilpunt meer.

Enkel nog uitleg van artikel 3 van de beleidsregels.

Mr. Keur:

Ik reageer op het verweerschrift.

P. 2 van het vws, punt 1 : deze beroepsgrond kan ik niet volgen.

P. 15 van het besluit, laatste alinea.

Ik verwijs voor mijn reactie naar p. 3.4 en 3.6 van het bezwaarschrift.

Het leek een primair en subsidiair standpunt.

Volgt niet dat het tot het onbedijkte deel is beperkt.

P. 2, "Uit de Waterwet volgt dus...." Zin klopt maar conclusie niet.

Gelet op wetsgeschiedenis. Rivierbed vanaf Rivierenwet.

Ik verwijs naar 2.7 tot en met 2.24 van het bezwaarschrift.

Het gehele oppervlak tot aan de buitengrens. Zowel in breedte als hoogte.

Breedte van de rivier. Markering van het hoogste punt van het rivierbed.

Boven de buitenkruinlijn geen begrenzing.

P. 2 en 3. "Sinds 1 januari 2017

Tweede alinea, eerste zin.

Verweerder claimt ruimte. I.s.m. rechtszekerheid.

Op het moment van de aanvraag kijken. Dat is het peilmoment. De Waterwet biedt hier het instrument.

Artikel 6.20 van de Waterwet. Voorschriften en beperkingen.

Artikel 6.22 van de Waterwet. Vergunning kan worden ingetrokken of gewijzigd.

Artikel 6.22, onder b, van de Waterwet.

P. 4 van het vws. Eerste 3 alinea's over de Handreiking. Enkel een interpretatie van de beleidsregels.

Ik verwijs naar paragraaf 3.9 van het bezwaarschrift.

Paragraaf 3.8 van het bezwaarschrift. "Het klopt dat....."

Onjuiste interpretatie.

P. 4 en 5 van het vws. P. 12 en 18 van het besluit.

Ik verwijs naar paragraaf 3.17 e.v. van het bezwaarschrift.

Verweerder gaat alleen in op financiële situatie en gevolgen voor de waterstand.

Ik wijs op de uitspraak van de Afdeling van 26 oktober 2016, ECLI:NL:RVS:2016:2840, r.o. 4.3.

P. 5, midden. "Daarnaast geldt altijd dat..."

artikel 7, eerste lid van de beleidsregels.

Mr. Kroes:

Onbedijkte Maas is niet van toepassing. Hier gewoon de 10% regel.

In de kaart staan de beheergrenzen. In de breedte en de lengte. Definitie rivierbed spreekt over oppervlakte.

Past ook niet bij de bedoeling van de beleidsregels.

Ook voor toekomstige ontwikkelingen van de rivier.

De Leeuw:

Gevolg van de normen in de Waterwet. Achterland veilig. Hoogte is niet een vaste maat.

Is niet de bedoeling van de wetgever geweest. Als de waterkering verhoogd moet worden.

Mr. Kroes:

Hartenaasje. Kantoorgebouw van 6 verdiepingen. Ook volume boven de buitenkruinlijn volledig meegerekend.

Geen wijziging op de BGR voor wat betreft de 10%-regel.

Wordt al jarenlang consistent toegepast. Kaartje geschrapt. Om de 10% regel te verduidelijken. Deze zaak is daar aanleiding voor geweest.

Belang van de waterveiligheid weegt zwaarder.

Is een activiteit toelaatbaar? Nee, dus we komen al niet meer toe aan artikel 7.

Algemene belang van de waterveiligheid weegt zwaarder.

Ook in landelijke werkgroep besproken.

De Leeuw:

Ook ruimte voor de afvoercapaciteit. In stroomvoerend deel. Alleen riviergebonden activiteiten toelaatbaar. Maatregelen om de waterstanden te kunnen verlagen. Aanwezigheid van de activiteit maakt het moeilijker.
Alle terreinen behandelen we hetzelfde. Kunnen in de toekomst nodig zijn. Bv om ze af te graven.

Mr. Kroes:

Een nadere toelichting op de beleidsregels. Handvat voor de toepassing.

De Leeuw:

Handreiking is makkelijker aan te passen. Uitvoeringsflexibiliteit.

Mr. Kroes:

In het verleden wel altijd zo toegepast. Omdat het blijkbaar toch tot verwarring kan leiden.

Eiser:

Zijn twee oude dijkwoningen.

Mogen we de woning optillen?

Hoogwatervrije fundering mocht in eerste instantie.

De buitenkruinlijn is een hoogtemaat.

10 km verderop mag een woonwijk gebouwd worden.

1 augustus is voor mij de deadline.

Mr. Keur:

De Waterregeling geeft aan. Zie paragraaf 2.14 van het bezwaarschrift. Gaat om de beheergrenzen.

Toekomstige ontwikkelingen zijn louter financiële argumenten. Een oneigenlijk doel. we hebben immers artikel 6.22 van de Waterwet.

Ik wijs op paragraaf 3.21 van het bezwaarschrift.

De beleidsregels zijn aangepast omdat men meer wilde meewerken. Dat laat de evaluatie zien.

Afbreuk aan rechtszekerheid.

Ik wijs op paragraaf 3.15 van het bezwaarschrift. Hier een andere situatie dan zaak Hartenaasje.

De Leeuw:

Op de kaarten zijn alleen oppervlakten vastgelegd geen hoogten.

Handreiking is bedoeld om gelijkheid te bieden.

De rechter sluit het onderzoek ter zitting om 09.59 uur en deelt mee dat binnen vier weken schriftelijk uitspraak wordt gedaan.



griffier

Afschrift verzonden aan partijen op:

14 JULI 2020

Voor kopie conform



De griffier van de
rechtbank Gelderland