



Retouradres Postbus 2232 3500 GE Utrecht

RWS INFORMATIE

BouwAdviesPaul
De heer P. van den Bighelaar
Rietdekkersstraat 3
5331VT Kerkdriel

RWS Oost-Nederland

Eusebiusbuitensingel 66
6828 HZ Arnhem
Postbus 2232
3500 GE Utrecht
T 088 797 49 00
www.rijkswaterstaat.nl

Contactpersoon

Saida Sammar
Adviseur Vergunningverlening

T 06-52679010
saida.sammar@rws.nl

Ons kenmerk

RWS-2019/30291

Bijlage(n)

1

Datum verzending

16 AUG. 2019

Datum 15 augustus 2019
Onderwerp RWSZ2019-0001377; Waal; afwijzing van de door de heer Van Dongen aangevraagde vergunning op grond van de Waterwet voor de herbouw van de woning aan De kop 13 te Heerewaarden gelegen aan de linkeroever van de Waal ter hoogte van kmr. 921,500 in de gemeente Maasdriel.

Geachte heer Van den Bighelaar,

Hierbij zend ik u het besluit met een afwijzing van de door u namens de heer Van Dongen aangevraagde vergunning op grond van de Waterwet voor de herbouw van de woning aan De Kop 13 te Heerewaarden gelegen aan de linkeroever van de Waal ter hoogte van kmr. 921,500 in de gemeente Maasdriel.

Voor de inhoud van het besluit en de mogelijkheid tot het maken van bezwaar tegen dit besluit verwijs ik u naar de bijlage(n).

De raadsman van de heer Van Dongen, de heer J. Keur van Dirkzwager legal & tax, heeft reeds per mail verzocht om de bezwaarprocedure over te slaan en in te stemmen met rechtstreeks beroep bij de bestuursrechter op grond van artikel 7:1a van de Algemene wet bestuursrecht. Ik merk op dat dit verzoek pas kan worden ingediend als de termijn voor het indienen van een bezwaarschrift openstaat. Na ontvangst van dit besluit kan dit verzoek schriftelijk worden ingediend, gelijktijdig met het indienen van een bezwaarschrift.

Hebt u vragen over de behandeling van uw aanvraag dan kunt u contact opnemen met mevrouw S. Sammar, telefonisch bereikbaar onder 06-52679010.

Hoogachtend,

DE MINISTER VAN INFRASTRUCTUUR EN WATERSTAAT,
namens deze,
wnd hoofd afdeling Vergunningverlening Rijkswaterstaat Oost-Nederland,


M. Witte

RWS ONGECLASSIFICEERD

RWS Oost-Nederland

Datum

15 augustus 2019

Een afschrift van deze vergunning is verzonden aan:

- Gemeente Maasdriel
- Omgevingsdienst Rivierenland;
- Waterschap Rivierenland;
- Dirkzwager legal & tax.

RWS ONGECLASSIFICEERD

RWS Oost-Nederland

Datum
15 augustus 2019

Een afschrift van deze vergunning is verzonden aan:

- Gemeente Maasdriel
- Omgevingsdienst Rivierenland;
- Waterschap Rivierenland;
- Dirkzwager legal & tax.



RWS INFORMATIE

beschikking

Rijkswaterstaat Oost-Nederland

Eusebiusbuitensingel 66
6828 HZ Arnhem
Postbus 2232
3500 GE Utrecht
T 088 797 49 00

www.rijkswaterstaat.nl

Datum 15 augustus 2019
Nummer RWS- 2019/30291
Onderwerp RWSZ2019-00001377; Waal; afwijzing van de door de heer Van Dongen aangevraagde vergunning op grond van de Waterwet voor de herbouw van de woning aan De Kop 13 te Heerewaarden gelegen aan de linkeroever van de Waal ter hoogte van kmr. 921,500 in de gemeente Maasdriel

Inhoudsopgave

1. Aanhef	2
2. Besluit.....	3
3. Aanvraag	4
3.1 Algemeen	4
3.2 Handelingen waarvoor vergunning wordt aangevraagd	4
3.3 Beschrijving van het oppervlaktewaterlichaam waarin de handelingen plaatsvinden.....	4
4. Toetsing van de aanvraag aan de doelstellingen van het waterbeheer	6
4.1 Beoordeling voor wat betreft het gebruik maken van een rijkswaterstaatswerk	7
4.1.1 Regelgeving en beleid.....	7
4.1.2 Overwegingen ten aanzien van de beperking van overstromingen, wateroverlast en waterschaarste (veiligheid en waterkwantiteit)	8
4.2 Beoordeling voor wat betreft het gebruik maken van de waterkering	13
5. Procedure	14
5.1 Algemeen	14
5.2 Voorbereiding in verband met samenloop van bevoegdheden.	17
6. Conclusie	18
7. Ondertekening	18
8. Mededelingen.....	19
Bijlage 1, Begripsbepalingen.....	21

1. Aanhef

Op 22 januari 2019 heeft Rijkswaterstaat een aanvraag om een vergunning op grond van de Waterwet ontvangen van de heer P. van den Bighelaar van BouwAdviesPaul namens de heer Van Dongen (de aanvrager) voor het slopen en herbouwen van de woning aan de Kop 13 te Heerewaarden.

De aanvraag betreft:

- 1.1 het gebruik maken van het rijkswaterstaatswerk de Waal of de daartoe behorende beschermingszone door, anders dan in overeenstemming met de functie, daarin, daarop, daarboven, daarover of daaronder werkzaamheden te verrichten, werken te maken of te behouden, dan wel vaste substanties of voorwerpen te storten, te plaatsen of neer te leggen, of deze te laten staan of liggen te weten het herbouwen en uitbreiden van een woning op het perceel De Kop 13 te Heerewaarden, aan linkeroever van de Waal nabij kmr 921.500, in de gemeente Maasdriel; en/of
- 1.2 het gebruik maken van de waterkering.

De aanvraag heeft betrekking op (een) handeling(en) ten aanzien waarvan meer dan één bestuursorgaan bevoegd is. Waterschap Rivierenland is het bevoegd gezag voor handelingen in de waterkering en Rijkswaterstaat Oost-Nederland is het bevoegd gezag voor werken in het rijkswaterstaatswerk de Waal. Conform artikel 6.17 Waterwet wordt de aanvraag in behandeling genomen door de minister van Infrastructuur en Waterstaat (de minister), die in dit geval het hoogste bevoegd gezag is. Het mede betrokken bestuursorgaan, Waterschap Rivierenland, is in de gelegenheid gesteld advies te geven met betrekking tot de aanvraag, voor zover deze betrekking heeft op handelingen in de waterkering.

Bij brief van 5 februari 2019, kenmerk RWS-2019/4418 is de ontvangst van de aanvraag bevestigd. De aanvraag is geregistreerd onder zaaknummer RWSZ2019-00001377.

Bij brief van 18 maart 2019, kenmerk RWS-2019/10166 is de beslissingstermijn voor de behandeling van de aanvraag opgeschort tot uiterlijk 17 april 2019.

Op 26 maart 2019 is er een overleg geweest met de aanvrager over zijn aanvraag. Bij het overleg waren medewerkers van Rijkswaterstaat, medewerkers van Waterschap Rivierenland en een medewerker van de Omgevingsdienst Rivierenland aanwezig. Het doel van het gesprek was om te komen tot een vergunbaar ontwerp. Met instemming van de heer Van Dongen (de initiatiefnemer) is afgesproken om het ontwerp aan te passen en het gewijzigde ontwerp te zien als aanvullende gegevens.

De aanvrager is bij brief van 8 april 2019, kenmerk RWS-2019/12694

schriftelijk op de hoogte gebracht van de voorlopige beoordeling van de aanvraag waarbij de aanvrager in de gelegenheid is gesteld om het ontwerp aan te passen. Ook is medegedeeld dat op grond van artikel 4:15 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) de aanvraag na ontvangst van de ontwerpwijziging weer in behandeling kan worden genomen. De aanvrager is in de gelegenheid gesteld om het gewijzigde ontwerp voor 1 juni 2019 aan te leveren.

Op 27 mei 2019 heeft Rijkswaterstaat zowel een brief van de raadsman van de initiatiefnemer als een gering gewijzigd ontwerp ontvangen. Deze brief met bijlagen is aangemerkt als aanvullende gegevens op de aanvraag en gezien als zienswijze conform artikel 4:8 Awb. In de brief wordt expliciet gevraagd een beslissing te nemen op de aanvraag.

De aanvraag omvat na aanvulling de volgende stukken:

- Aanvraagformulier;
- Huidige staat te slopen woonhuis, structuurontwerp, werknr 1602 1t/m 10;
- Tekening Bestaande hoogten maaiveld;
- Toelichting aanvraag, Handreiking bij de aanvraag om watervergunning;
- Bestektekening, werknummer 201800 bladnummer B-01 tm B-04;
- Tekening bepaling inhoud t.b.v. RWS
- Aanvullende gegevens; Brief van Dirkzwager legal & tax te Arnhem dd. 27 mei 2019, dossiernummer 5061378; bijlage 1, Brief d.d. 8 april 2019 van RWS aan BouwAdviesPaul; bijlage 2, Bouwtekeningen aanpassing bouwplan (opheffing doorkruising legger profiel); bijlage 3; Handreiking BGR-illustratie rivierbed met buitenkruinlijn als begrenzing.

2. Besluit

Gelet op de bepalingen van de Waterwet, het Waterbesluit, de Waterregeling, de keur van Waterschap Rivierenland 2014, de Algemene wet bestuursrecht en de hieronder vermelde overwegingen besluit de minister van Infrastructuur en Waterstaat als volgt:

- I. De gevraagde vergunning in zijn geheel te weigeren.

Voor een toelichting op de in dit besluit vermelde begrippen wordt verwezen naar bijlage 1 van dit besluit.

3. Aanvraag

3.1 Algemeen

De aanvrager wil zijn huis slopen, herbouwen en uitbreiden in oppervlakte en volume.

Eerder verleende vergunning

Bij beschikking van 31 januari 2013, nummer RWS-2013/5880 heeft de minister aan de vorige eigenaar een vergunning op grond van de Waterwet verleend voor het vervangen van een bestaande woning met een uitbreiding van ten hoogste tien procent. Deze vergunning met de verkregen rechten gaan op grond van artikel 6.24 Waterwet over naar de huidige eigenaar (rechtsopvolger). De bestaande woning is nog steeds aanwezig.

3.2 Handelingen waarvoor vergunning wordt aangevraagd

De aanvraag betreft het herbouwen en uitbreiden van een woning op het adres De Kop 13 te Heerewarden in de gemeente Maasdriel. De aanvrager wil een andere, grotere woning bouwen dan waarvoor reeds op 31 januari 2013 een watervergunning is verleend.

3.3 Beschrijving van het oppervlaktewaterlichaam waarin de handelingen plaatsvinden

De activiteit vindt plaats in het (KRW-)waterlichaam de Boven-Rijn, Waal nabij kmr 921.500 aan de linkeroever. Het waterlichaam de Boven-Rijn, Waal behoort tot de categorie rivieren van het watertype 'langzaam stromende rivier/nevengeul op zand/klei' en wordt aangemerkt als een sterk veranderend KRW-waterlichaam.

De functies van de Rijkswateren zijn nader uitgewerkt in het Beheer- en Ontwikkelplan voor de Rijkswateren (BPRW) 2016-2021. Het BPRW maakt onderscheid tussen basisfuncties en maatschappelijke gebruiksfuncties. Voor de basisfuncties (veiligheid, voldoende water en schoon & gezond water) is uitgangspunt om te voldoen aan de wettelijk vastgestelde eisen en doelstellingen. Daarmee ontstaan ook gunstige condities voor de gebruiksfuncties. Voor de functies drinkwater, natuur, schelpdierwater en zwemwater gelden aanvullend op de basiskwaliteit wettelijke eisen voor de waterkwaliteit en/of het gebruik van de betreffende gebieden die voortvloeien uit Europese verplichtingen.

Het BPRW 2016-2021 uitgewerkt in vier watersystemen, zijn gebaseerd op data en studies die in de afgelopen jaren zijn uitgevoerd. Achtergrondinformatie hierover is te vinden in de brondocumenten. Voor ieder

RWS INFORMATIE

Rijkswaterstaat Oost
Nederland

Datum
15 augustus 2019

Nummer
RWS- 2019/30291

waterlichaam - bijvoorbeeld een rivier, kanaal of meer - is een brondocument opgesteld. Daarin staan vermeld: de statustoekenning, de beoordeling van de huidige situatie, de afgewezen en voorgenomen maatregelen ter verbetering van ecologische en chemische waterkwaliteit, eventuele fasering in de uitvoering, de doelstellingen voor water en natuur, en de monitoring.

Binnen het oppervlaktewaterlichaam de Boven-Rijn, Waal zijn de navolgende functies en beschermde gebieden aangewezen:

Drinkwater

In het waterlichaam de Boven-Rijn, Waal liggen geen innamepunten voor directe winning van drinkwater.

Scheepvaart

In het waterlichaam de Boven-rijn, Waal vindt scheepvaartverkeer plaats.

Vis en Schelpdierwater

De Boven-Rijn, Waal heeft geen functie als schelpdierwater.

Zwemwater

Binnen het waterlichaam de Boven-rijn, Waal liggen de volgende 3 officiële zwemlocaties:

- De Bijland (gemeente Zevenaar);
- Bisonbaai midden (Gemeente Ubbergen);
- Bisonbaai Oost (Gemeente Ubbergen);
- Bemmelse Waard (Gemeente Bemmel).

Natura 2000

In het waterlichaam de Boven-Rijn, Waal zijn op grond van de Wet natuurbescherming de uiterwaarden grotendeels aangewezen als vogelrichtlijngebied en deels habitatrichtlijngebied. In het Natura 2000 beheerplan zullen doelen en maatregelen worden vastgesteld.

Ecologische toestand

De belangrijkste knelpunten voor de goede ecologische toestand (GET) van de Boven-Rijn, Waal doen zich voor ten aanzien van de vissen.

4. Toetsing van de aanvraag aan de doelstellingen van het waterbeheer

De Waterwet (Wtw) omschrijft in artikel 6.21 in samenhang met 2.1 het toetsingskader voor de beslissing op de aanvraag. In artikel 2.1 Wtw zijn de algemene doelstellingen aangegeven die richtinggevend zijn bij de uitvoering van het waterbeheer:

- a) voorkoming en waar nodig beperking van overstromingen, wateroverlast en waterschaarste;
- b) in samenhang met de bescherming en verbetering van de chemische en ecologische kwaliteit van watersystemen en
- c) de vervulling van maatschappelijke functies door watersystemen.

Deze doelstellingen vormen in onderlinge samenhang het toetsingskader bij vergunningverlening. Een vergunning wordt geweigerd indien de doelstellingen van het waterbeheer zich tegen vergunningverlening verzetten en het niet mogelijk is om de belangen van het waterbeheer door het verbinden van voorschriften of beperkingen voldoende te beschermen.

De doelstellingen zijn geconcretiseerd via normen en beleid ten aanzien van veiligheid, waterkwantiteit, waterkwaliteit en maatschappelijke functievervulling door watersystemen. De uitwerking hiervan vindt plaats in de Waterwet, in aanvullende regelgeving, in water- en beheerplannen op grond van hoofdstuk 4 van de Waterwet en in beleidsregels. De vastgestelde normen en het beleid zijn richtinggevend bij de toetsing of een aangevraagde handeling verenigbaar is met de doelstellingen voor het waterbeheer.

Hieronder volgt een beschrijving van het beleid waarmee bij het beoordelen van de vergunningaanvraag rekening is gehouden.

Bij de beoordeling van de vergunningaanvraag richt het bevoegd gezag zich volgens het toetsingskader op de effecten van het initiatief op voorkoming en waar nodig beperking van overstromingen, wateroverlast en waterschaarste; in samenhang met de bescherming en verbetering van de chemische en ecologische kwaliteit van watersystemen en de vervulling van maatschappelijke functies door watersystemen

Aan de hand van het in dit hoofdstuk beschreven toetsingskader volgt hieronder de toetsing van de aanvraag aan de doelstellingen van het waterbeheer.

4.1 Beoordeling voor wat betreft het gebruik maken van een rijkswaterstaatswerk

4.1.1 Regelgeving en beleid

Artikel 6.5 onder c Waterwet

Bij of krachtens algemene maatregel van bestuur kan voor Rijkswateren en, met het oog op internationale verplichtingen of bovenregionale belangen, voor regionale wateren worden bepaald dat het verboden is zonder vergunning van Onze Minister, onderscheidenlijk het bestuur van het waterschap gebruik te maken van een waterstaatswerk of een daartoe behorende beschermingszone door, anders dan in overeenstemming met de functie, daarin, daarop, daarboven of daaronder werkzaamheden te verrichten, werken te maken of te behouden, dan wel vaste substanties of voorwerpen te storten, te plaatsen of neer te leggen, of deze te laten staan of liggen.

Artikel 6.12, eerste lid Waterbesluit

Het is verboden zonder vergunning van Onze Minister als bedoeld in artikel 6.5 van de wet gebruik te maken van een oppervlaktewaterlichaam of een bijbehorend kunstwerk in beheer bij het Rijk, niet zijnde de Noordzee, door, anders dan in overeenstemming met de functie, daarin, daarop, daarboven, daarover of daaronder:

- a. werken te maken of te behouden,
- b. vaste substanties of voorwerpen te storten, te plaatsen of neer te leggen, of deze te laten staan of liggen.

De hoofdlijnen van het nationale waterbeleid ten aanzien van veiligheid en het doelmatig gebruik van waterstaatswerken en de manier waarop daarbij rekening moet worden gehouden met de ecologische doelstellingen die gelden voor KRW-waterlichamen zijn vastgelegd in het Nationaal Waterplan (NWP), planperiode 2016-2021.

Een nadere uitwerking en onderbouwing van de beleidskeuzes en de realisatie op het gebied van waterveiligheid vindt plaats in de Beleidsnota Waterveiligheid. Specifieke eisen ten aanzien van het veilig en doelmatig gebruik van rijkswaterstaatwerken en/of bijbehorende beschermingszones zijn uitgewerkt in de Beleidslijn Grote Rivieren, de Beleidslijn Kust en het Beleidskader IJsselmeergebied.

Het Beheer- en ontwikkelplan voor de Rijkswateren 2016-2021 (Bprw) vertaalt het NWP dit beleid door naar het beheer van de Rijkswateren, met een onderverdeling naar functie en naar watersysteem. Bovendien bevat het Bprw 2016-2021 een toetsingskader voor individuele besluiten, dat wordt gebruikt bij het toetsen en beoordelen van vergunningen voor het gebruik van waterstaatswerken. Hierin is vastgelegd op welke manier deze aanvragen getoetst worden aan de ecologische

doelstellingen die op grond van het Bprw 2016-2021 gelden voor KRW-waterlichamen.

Om overstromingen in het rivierengebied te voorkomen is behalve een netwerk van functionerende keringen ook een goede afvoer van water, sediment en ijs via de rivieren naar zee nodig. Obstakels en natuurlijke begroeiing in het rivierbed vertragen de afvoer en veroorzaken een verhoging van de waterstand. Actief beheer van het winterbed is nodig om deze opstuwing te beperken. Daarnaast worden activiteiten in en gebruik van het winterbed gereguleerd.

De toelaatbaarheid van activiteiten in het rivierbed van de grote rivieren is beoordeeld aan de hand van het afwegingskader dat is opgenomen in de Beleidslijn Grote Rivieren (BGR) en de bijbehorende Beleidsregels grote rivieren (de Beleidsregels). Doelstelling van de BGR en de Beleidsregels is de beschikbare afvoer- en bergingscapaciteit van het rivierbed te behouden en ontwikkelingen tegen te gaan die de mogelijkheid tot rivierverruiming door verbreding en verlaging nu en in de toekomst feitelijk onmogelijk maken. De Beleidsregels zijn van toepassing op alle nieuwe activiteiten (waaronder wijziging van bestaande activiteiten) in het rivierbed van de Waal.

De Beleidsregels berusten op artikel 6.12 van het Waterbesluit.

In de Handreiking grote rivieren -geactualiseerde versie 2019- (de Handreiking) wordt een uitgebreide toelichting op de Beleidsregels gegeven die als handvat dient voor de uitvoeringspraktijk.

4.1.2 Overwegingen ten aanzien van de beperking van overstromingen, wateroverlast en waterschaarste (veiligheid en waterkwantiteit)

Bij de behandeling van voorliggende aanvraag wordt getoetst aan de doelstellingen uit artikel 2.1 van de Waterwet die verder zijn uitgewerkt in het Beheer- en Ontwikkelplan voor de Rijkswateren 2016-2021 (BPRW) en bijbehorende documenten. De invulling van de basisfuncties veiligheid, voldoende, schoon en (ecologisch) gezond water in het BPRW dienen ter voorkoming van overstromingen, wateroverlast en waterschaarste:

- Om overstromingen in het rivierengebied te voorkomen is behalve een netwerk van functionerende keringen ook een goede afvoer van water, sediment en ijs via de rivieren naar zee nodig. Het dynamisch handhaven van de basiskustlijn en op peil houden van het zandvolume van het kustfundament met zandsuppleties voorkomen erosie van de kust en dragen bij aan het voorkomen van overstromingen vanuit de Noordzee. Het beleid m.b.t. de bescherming van deze waterstaatkundige belangen is uitgewerkt in de Beleidslijn Grote Rivieren, de Beleidslijn Kust en het Beleidskader IJsselmeergebied.

Voldoende water, niet te veel én niet te weinig, is cruciaal voor het goed functioneren van Nederland. De grote rivieren en het IJsselmeer staan daarbij centraal. Het

waterbeheer is er op gericht om wateroverlast, watertekort, droogte en verzilting te voorkomen en nadelige gevolgen te beperken. Wateroverlast, waarmee de persoonlijke veiligheid van mensen in gevaar komt, wordt aangepakt binnen het waterveiligheidsbeleid

De Beleidsregels bieden een systematische aanpak om stap voor stap de afwegingsgronden en de rivierkundige voorwaarden voor ruimtelijke initiatieven in het rivierbed te kunnen bepalen ten behoeve van de beoordeling van activiteiten/ingrepen. De systematische aanpak kan worden onderverdeeld in drie afwegingskaders, te weten:

1. eenmalige uitbreiding, tijdelijke activiteiten of overige activiteiten van rivierkundig ondergeschikt belang (artikel 3 van de Beleidsregels);
2. activiteiten in het gedeelte van het rivierbed waarop het bergend regime (artikel 4 van de Beleidsregels) van toepassing is;
3. activiteiten in het gedeelte van het rivierbed, waarop het stroomvoerend regime van toepassing is (artikelen 5 en 6 van de Beleidsregels).

Ad 1. Artikel 3 Beleidsregels: In het rivierbed wordt, onverminderd algemene rivierkundige voorwaarden (artikel 7 Beleidsregels), vergunning verleend voor:

- a. een éénmalige uitbreiding van ten hoogste tien procent van de bestaande bebouwing;
- b. het slopen en vervangen van bebouwing door bebouwing van gelijke omvang;
- c. tijdelijke activiteiten, anders dan bedoeld in artikel 6.11, eerste lid, onderdeel b, van de Waterregeling; of
- d. overige activiteiten die naar aard en omvang vergelijkbaar zijn met activiteiten van ondergeschikt belang als bedoeld in artikel 6.11, eerste lid van de Waterregeling.

De aanvraag betreft het herbouwen en uitbreiden van een bestaande woning. Het is mogelijk om bebouwing die aanwezig was op het moment van inwerkingtreding van de Beleidslijn eenmalig met 10% uit te breiden. Een toelichting op de berekening van de 10% staat beschreven in bijlage 2 van de Handreiking (hier weergegeven voor zover van toepassing):

- De referentiesituatie is 12 mei 1997.
- Er mag 10% van het volume worden uitgebreid waarbij het bebouwd oppervlak tegelijkertijd niet mag toenemen met meer dan 10%.
- De oppervlakte en het volume van de bouwwerken van dezelfde functie en dezelfde eigenaar kunnen worden opgeteld, waarbij dan tot 10% van het totaal mag worden uitgebreid.
- In delen van het rivierbed die grenzen aan hoge gronden of waar gebieden aanwezig zijn die zijn vrijgesteld van vergunningplicht, komt de situatie voor dat percelen gedeeltelijk binnen en gedeeltelijk buiten de begrenzing

van het rivierbed, zoals weergegeven in bijlage IV van de Waterregeling, liggen. Bebouwing die gelegen is buiten het rivierbed, of binnen het gebied dat is vrijgesteld van de vergunningplicht, telt niet mee bij de bepaling van de 10% uitbreidingsmogelijkheid.

- Het rivierbed is niet in verticale richting begrensd door het maaiveld of de waterstand bij extreem hoog water. Het totale volume van de bebouwing (inclusief het volume onder maaiveld of boven de waterstand bij extreem hoogwater) telt mee bij de bepaling van de 10% uitbreidingsmogelijkheid.

Op het betreffende perceel is de volgende bebouwing (sinds 12 mei 1997) aanwezig, waarbij de 10% berekening is toegepast:

Gebouw		Huidige situatie m2	Huidige situatie m3
1	Uitbouw	46,77 m ²	149,66 m ³
2	Kelder;		88,03 m ³
3	Portaal	7,95 m ²	20,10 m ³
4	Dijkwoning	106,76 m ²	461,06 m ³
5	Kelder		15,72 m ³
6	aanbouw noordoost	19,24 m ²	48,25 m ³
7	aanbouw zuidwest	13,60 m ²	30,23 m ³
	Totaal	194,32 m ²	813,05 m ³
	Plus 10%	213,75 m²	894,36 m³
8	Schuur	58,26 m ² 10% 5,83 m²	333,99 m ³ 10% 33,40 m³
9	Schuur op de dijk	14 m ² 10% 1,4 m²	28 m ³ 10% 2,8 m³

De initiatiefnemer wil de gebouwen 1 tot met 7 vervangen door een nieuwe woning; de twee schuren blijven staan. Na uitbreiding van de woning mag het totale omvang van de nieuwe woning niet groter zijn dan **220,98 m²** en **930,56 m³**. Met initiatiefnemer is afgesproken dat voor de nieuwe woning de 10% uitbreidingsmogelijkheid van de schuren (nr. 8 en nr. 9) gebruikt mag worden ten behoeve van de nieuwe woning.

Na wijziging ontwerp en aanvulling op de aanvraag 2019 heeft de gewenste herbouw van de woning inclusief de uitbreiding een totale oppervlakte van **219,20 m²** met een totale inhoud van **1401,30 m³**.

Uit de toelichting en de tekeningen van de aanvraag blijkt dat de kubieke meters van het deel van de nieuwe woning dat boven de hoogte van de primaire waterkering (buitenkruinlijn) uitkomt, niet is meegerekend bij de inhoudsbepaling (in kubieke meters) van de nieuwe woning. De reden hiervoor is dat de aanvrager de berekening van de 10% anders heeft ingevuld: 'het rivierbed/het vergunning plichtige gebied aan de bovenzijde dient te worden beschouwd als te zijn begrensd door de verbindingsslijn tussen de buitenkruinlijnen van twee tegenover elkaar

liggende primaire wateringen' Onder het kopje procedure "5" wordt hier verder op ingegaan.

Omdat de gewenste uitbreiding derhalve groter is dan de onder artikel 3, onder a toegestane uitbreiding van 10% kan deze daardoor niet onder artikel 3 vallen. Het herbouwen en uitbreiden van de woning is ook geen activiteit die kan worden geschaard onder de andere onderdelen van artikel 3 (b t/m d).
Uitbreidingen groter dan 10% kunnen alleen worden vergund via artikel 4 t/m 6 van de Beleidsregels en bijbehorende voorwaarden.

Ad 2. Bergend regime (Artikel 4 Beleidsregels).

Voor activiteiten in het gedeelte van het rivierbed waarop het bergend regime van toepassing is, wordt, onverminderd algemene rivierkundige voorwaarden (artikel 7 Beleidsregels), vergunning verleend.

Uit de bij de Beleidsregels behorende detailkaarten blijkt dat op het gedeelte van het rivierbed waarvoor vergunning wordt aangevraagd, het stroomvoerend regime van toepassing is. Artikel 4 van de Beleidsregels is derhalve niet van toepassing. In verband daarmee is het afwegingskader met betrekking tot het stroomvoerend regime van toepassing.

Ad 3. Stroomvoerend regime.

Riviergebonden activiteiten stroomvoerend regime (artikel 5 van de Beleidsregels).
Voor de navolgende riviergebonden activiteiten in het gedeelte van het rivierbed, waarop het stroomvoerend regime van toepassing is, wordt, onverminderd algemene rivierkundige voorwaarden (artikel 7 Beleidsregels), vergunning verleend voor:

- a. de aanleg of wijziging van waterstaatkundige kunstwerken;
- b. de realisatie van voorzieningen voor betere en veilige afwikkeling van de beroeps- en recreatievaart;
- c. de bouw of wijziging van waterkrachtcentrales;
- d. de vestiging of uitbreiding van overslagbedrijven of het realiseren van overslagfaciliteiten, uitsluitend voor zover de activiteit gekoppeld is aan het vervoer over de rivier;
- e. de aanleg of wijziging van scheepswerven en specifiek daaraan verbonden bedrijfsactiviteiten;
- f. de realisatie of verbetering van natuur;
- g. de verbetering van de waterkwaliteit;
- h. de uitbreiding of wijziging van bestaande steenfabrieken
- i. de realisatie van voorzieningen, die onlosmakelijk met de waterrecreatie of extensieve uiterwaardrecreatie zijn verbonden;
- j. de winning van oppervlaktedelfstoffen.
- k. de realisatie van voorzieningen die noodzakelijk zijn voor het agrarisch, landschappelijk of daarmee vergelijkbaar beheer van het winterbed;

- l. het behoud of herstel van cultuurhistorische landschapselementen; of
- m. de realisatie van voorzieningen die noodzakelijk zijn voor het behoud van bekende of te verwachten archeologische monumenten.

Het herbouwen en uitbreiden van een woning is geen riviergebonden activiteit zoals genoemd onder artikel 5 van de Beleidsregels .

Voor niet-riviergebonden activiteiten in het gedeelte van het rivierbed, waarop het stroomvoerend regime van toepassing is (artikel 6 van de Beleidsregels), wordt geen vergunning verleend, tenzij, onverminderd algemene rivierkundige voorwaarden (artikel 7 Beleidsregels), sprake is van:

- a. een groot openbaar belang en de activiteit niet redelijkerwijs buiten het rivierbed kan worden gerealiseerd;
- b. (of) een zwaarwegend bedrijfseconomisch belang voor bestaande grondgebonden agrarische bedrijven en de activiteit niet redelijkerwijs buiten het rivierbed kan worden gerealiseerd;
- c. (verduurzaming van de energievoorziening van bestaande activiteiten in het rivierbed;
- d. op wekking van zonne- of windenergie en de activiteit niet redelijkerwijs buiten het rivierbed kan worden gerealiseerd; of
- e. activiteiten die per saldo meer ruimte voor de rivier opleveren op een rivierkundig gezien aanvaardbare locatie.

Gezien de aard van het werk is er geen aanleiding om aan te nemen dat er in dit geval sprake is van een groot openbaar belang, zoals bedoeld in artikel 6a van de Beleidsregels. Bovendien is er geen sprake van een grondgebonden agrarisch bedrijf, zodat de activiteit niet valt onder artikel 6b van de Beleidsregels. Evenmin is er sprake van verduurzaming van energievoorziening van bestaande activiteiten of opwekking van zonne- of windenergie zoals bedoeld in artikel 6c en 6d van de Beleidsregels. Tevens is geen sprake van een activiteit, die per saldo meer ruimte voor de rivier oplevert op een rivierkundig gezien aanvaardbare locatie, zoals bedoeld in artikel 6e van de Beleidsregels.

Resumerend wordt vastgesteld dat geen van bovenbedoelde criteria van toepassing is en dat de aangevraagde uitbreiding van de woning in strijd is met de Beleidsregels en dus niet vergunbaar is. Toetsing aan de andere doelstellingen van de Waterwet, zoals bescherming en verbetering van de chemische en ecologische kwaliteit van watersystemen en de vervulling van maatschappelijke functies door watersystemen is daarom niet meer aan de orde.

Tevens is niet gebleken dat er in dit geval sprake is van bijzondere omstandigheden, zwaarwegende maatschappelijke belangen alsmede plaatsgebondenheid, waardoor van de Beleidsregels zou moeten worden afgeweken.

4.2 Beoordeling voor wat betreft het gebruik maken van de waterkering

Datum
15 augustus 2019

De aanvraag (inclusief gewijzigde ontwerp) is getoetst aan de doelstellingen van de Keur Waterschap Rivierenland 2014.

Nummer
RWS- 2019/30291

Overwegingen.

- De aanvraag (inclusief gewijzigde ontwerp) is getoetst aan de algemene toetsingscriteria van de Beleidsregels behorende bij de Keur Waterschap Rivierenland 2014 en aan waterhuishoudkundige uitgangspunten.

In het ontwerp van 22 januari 2019 doorsneed de geprojecteerde kelder onder de nieuwe woning het leggerprofiel van de zomerdijk. Het leggerprofiel is het profiel dat minimaal aanwezig moet zijn om de functie van de waterkering te garanderen. Doorsnijding van dit profiel is dan ook niet toegestaan en een reden om de watervergunning te weigeren. In het gewijzigde ontwerp aangevuld op 27 mei 2019 is er geen sprake van een doorsnijding van het leggerprofiel.

Op 12 juni 2019 heeft het Waterschap Rivierenland telefonisch aangegeven dat gelet op het gewijzigde ontwerp op grond van de Keur van het Waterschap Rivierenland 2014, er een positieve beoordeling uit voort is gekomen.

Conclusie

De aanvraag (inclusief gewijzigde ontwerp) is getoetst aan de algemene toetsingscriteria van de Beleidsregels behorende bij de Keur Waterschap Rivierenland 2014 en aan waterhuishoudkundige uitgangspunten. Uit de toetsing blijkt dat de aanvraag voldoet aan de toetsingscriteria. Hoewel het Waterschap heeft geoordeeld dat het gewijzigd ontwerp voldoet aan de Keur, is deze toetsing vanwege de reeds vastgestelde strijd met de Beleidsregels grote rivieren niet meer aan de orde.

5. Procedure

5.1 Algemeen

De voorbereiding van de beschikking op grond van de Waterwet heeft conform het gestelde in afdeling 4.1.2 van de Awb plaatsgevonden.

De aanvrager is per brief van 8 april 2019 in de gelegenheid gesteld om voordat zijn aanvraag wordt afgewezen, de aanvraag aan te passen, zodat deze vergunbaar zou zijn.

Bij brief van 27 mei 2019 heeft de raadsman van de initiatiefnemer alvorens de formele besluitvorming heeft plaatsgevonden, de volgende punten ingediend. Deze brief wordt gezien als een zienswijze op grond van artikel 4:8 Awb: voordat een aanvraag wordt afgewezen wordt de aanvrager in de gelegenheid gesteld zijn zienswijze naar voren te brengen. De punten worden voorzien van een reactie.

Procedurele punten:

1. Er mag in dit geval geen gebruik gemaakt worden van de bevoegdheid om de aanvraag buiten behandeling te stellen. Een besluit daartoe is slechts toegestaan als er sprake is van een onvolledige of ongenoegzame aanvraag als bedoeld in artikel 4:5 lid 1 van de Awb.

Reactie:

Het klopt dat de aanvraag voldoet aan de indieningsvereisten en voldoende gegevens bevat om te kunnen beschikken. In deze beschikking wordt beslist op de vergunningsaanvraag.

Inhoudelijke punten:

2. Initiatiefnemer bestrijdt het standpunt dat, indien de geprojecteerde kelder onder de nieuwe woning de zomerdijk doorsnijdt, het een weigeringsgrond is. De initiatiefnemer betwist dat de uiterst geringe doorsnijding van het leggerprofiel de conclusie rechtvaardigt dat de functie van de waterkering niet meer kan worden gegarandeerd.

Reactie:

Het leggerprofiel is het profiel wat minimaal aanwezig moet zijn om de functie van de waterkering te garanderen. Doorsnijding van dit profiel is dan ook niet toegestaan. In het gewijzigde ontwerp is er geen sprake meer van doorsnijding van het profiel.

3. Het nieuwe bouwplan voldoet aan aanvullende voorwaarden zoals omschreven in artikel 7 van de Beleidsregels grote rivieren. Rijkswaterstaat heeft ter zake van de aanvraag ook niet aan de initiatiefnemer medegedeeld dat er wel rivierkundige beletsels zijn. In de eerder verleende watervergunning is vastgesteld dat de doelstellingen van de Beleidslijn geen beletsel vormen voor een herbouw van de woning aan de Kop 13.

Reactie:

De eerder verleende watervergunning omvat rechten waar de rechtsopvolger gebruik van kan maken. In betreffende vergunning is vergunning verleend voor een uitbreiding van 10% ten opzichte van de bestaande bebouwing voor 1997, waarbij tevens werd voldaan aan de algemene voorwaarden van artikel 7 van de Beleidsregels. Voordat echter wordt toegekomen aan de algemene voorwaarden van artikel 7 van de Beleidsregels vindt eerst een beleidsmatige afweging plaats volgens de artikelen 3 t/m 6 van de Beleidsregels. Omdat de beleidsmatige toetsing negatief is uitgevallen wordt niet toegekomen aan verdere toetsing aan artikel 7 van de Beleidsregels.

4. De initiatiefnemer is van oordeel dat hij de inhoud van de nieuwe woning op een juiste wijze heeft berekend. De initiatiefnemer geeft aan dat vanuit de systematiek van de Waterwet, de Beleidsregels en de Handreiking volgt dat de kubieke meters van de nieuwe woning die boven de buitenkruinlijn zijn gelegen, buiten het rivierbed liggen en dus niet hoeven te worden meegeteld bij de berekening van de inhoud. De initiatiefnemer wijst naar bijlage 1 van de Handreiking waarin de toepassing van de 10% is verduidelijkt. Te weten het uitgangspunt dat bebouwing in uitzonderingsgebied of buiten het rivierbed niet meetelt voor het berekenen van de 10%. Er wordt dus alleen gerekend met de bebouwing in het vergunningplichtige gebied.

Reactie:

De uitleg waarnaar wordt verwezen betreft de situatie waarbij langs het onbedijkte gebied (de Maas) de percelen op de rand van het rivierbed en of contourgebied liggen en dat in die situatie de bebouwing op dat soort percelen niet meetellen voor de berekening van de 10% regeling van een gebouw in een vergunningsplichtig gebied. Deze situatie is hier niet van toepassing. Daarnaast kent de Handreiking in bijlage 2 een verduidelijking over de begrenzing van het rivierbed en de berekening van de 10%: het laatste puntje beschrijft dat het rivierbed "*niet in verticale richting is begrensd (...) het totale volume van de bebouwing (...) telt mee bij de berekening van de 10% uitbreidingsmogelijkheid*". Deze verduidelijking van de berekening is expliciet opgenomen in de geactualiseerde versie van de Handreiking (15 juli 2019).

5. De initiatiefnemer geeft aan dat de 10%- regel verkeerd wordt toegepast. Hij geeft dat aan dat de kubieke meters van de nieuwe woning die boven de buitenkruinlijn zijn gelegen, buiten het rivierbed liggen niet mee mogen worden geteld in de 10% berekening. Daarbij geeft de initiatiefnemer aan dat de begrippen rivierbed, oppervlaktewaterlichaam en buitenkruinlijn met elkaar samenhangen met een verwijzing naar de definitie van het begrip 'oppervlaktewaterlichaam': een samenhangend geheel van vrij aan het aardoppervlak voorkomend water met de daarin aanwezige stoffen. Omdat boven de primaire waterkeringen en dus boven de buitenkruinlijn geen sprake kan van zijn van een stabiele watermassa, hangt alles boven de buitenkruinlijn ook niet meer samen met de rivierbodem en oevers. De buitenkruinlijn is een begrenzing in de hoogte waarbij wordt uitgegaan van een driedimensionale benadering. Boven de buitenkruinlijn kan dus niet meer worden gesproken van een rivierbed. Verwezen wordt naar een afbeelding/schematische weergave van het rivierbed op pagina 9 van de Handreiking. Ook de uitspraak van de Raad van State inzake Hartenaasje bestrijdt de hoogtebegrenzing van het rivierbed niet omdat de rechter geen oordeel heeft gegeven over of een deel van het volume dat zich boven de buitenkruinlijn bevindt tot het herbouwvolume behoort. De initiatiefnemer betwist het standpunt dat de bepaling van het rivierbed op de kaarten van de Waterregeling zijn gebaseerd.

Reactie:

De kaarten bij de Waterregeling regelen de geografische begrenzingen van het oppervlaktewaterlichaam *waarbinnen* het Rijk beheerder is. Deze geografische begrenzingen van het oppervlaktewaterlichaam vallen ook samen met de grenzen van het rivierbed: zie artikel 3.1, tweede lid, van de Waterwet en artikel 1, onder b van de Beleidsregels waarin wordt verstaan onder rivierbed: de oppervlakte begrensd ingevolge artikel 3.1, tweede lid, van de Waterwet. De begrenzing, waarbij wordt verwezen naar de buitenkruinlijn van de primaire waterkering is *een begrenzing in oppervlakte*, bedoeld om aan te geven tussen welke geometrische lijnen het rivierbed begrensd is. De verwijzing naar een afbeelding van het rivierbed met een illustratie hoe de buitenkruinlijn wordt bepaald (afkomstig uit een oude versie van de Handreiking) moet ook in dit licht worden gezien. Niet uit de omschrijving van de buitenkruinlijn of uit de afbeelding uit de oude Handreiking valt af te leiden dat ook sprake is van een begrenzing in volume, waarbij boven een bepaalde hoogte (buitenkruinlijn) geen sprake meer is van een rivierbed.

Een begrenzing op het niveau van de buitenkruinlijn past ook niet bij de doelstelling van de BGR namelijk de beschikbare afvoer en bergingscapaciteit van het rivierbed van de grote rivieren behouden en ontwikkelingen tegengaan die de mogelijkheid tot rivierverruiming door verbreding en verlaging feitelijk onmogelijk te maken. Om niet alles op slot te zetten en bestaande bebouwingen te respecteren is het beleid dat een uitbreiding van maximaal 10% van bestaande bebouwing voor 1997 is toegestaan. Deze 10% heeft betrekking op zowel oppervlakte als volume, met het

RWS INFORMATIE

Rijkswaterstaat Oost
Nederland

Datum
15 augustus 2019

Nummer
RWS- 2019/30291

oog op de uitvoerbaarheid van mogelijke dijkverzwaring en/of rivierverruiming in de toekomst. Zie verder de reactie op punt 4 waarbij de 10% rekenregel is toegelicht. In de uitspraak inzake Hartenaasje leest de minister een bevestiging van de rechter dat in deze casus (vervanging van bestaande bebouwing door een kantoorgebouw met zes verdiepingen) op een juiste wijze invulling is gegeven aan de volumeberekening (niet meer dan 10%) zoals bedoeld in de Handreiking, waarbij bij de volumeberekening geen begrenzing in hoogte is aangebracht.

5.2 Voorbereiding in verband met samenloop van bevoegdheden.

Adviesrecht

De vergunningaanvraag heeft betrekking op het herbouwen en uitbreiden van een woning. Het Waterschap Rivierenland is als mede betrokken bestuursorgaan conform artikel 6.17, derde lid, van de Waterwet in de gelegenheid gesteld advies uit te brengen over de aanvraag.

Vanuit het beheer van de waterkering is er geen bezwaar tegen het herbouwen en uitbreiden van de woning conform gewijzigde ontwerp. Echter het herbouwen en uitbreiden van de woning, zoals aangegeven in paragraaf 4.1.2 is in strijd met de doelstelling vanuit het waterbeheer, specifiek de doelstelling zoals opgenomen in artikel 2.1, eerste lid onder a van de Waterwet. Gezien het vorenstaande kan er geen vergunning worden verleend.

6. Conclusie

De vergunning moet worden geweigerd omdat de doelstellingen van het waterbeheer, zoals bedoeld in artikel 2.1 van de Waterwet zich tegen vergunningverlening verzetten en het niet mogelijk is om de belangen van het waterbeheer door het verbinden van voorschriften of beperkingen voldoende te beschermen.

Aan deze te behartigen belangen wordt een zwaarder gewicht toegekend dan aan de individuele belangen van aanvrager. Tevens is niet gebleken dat er in dit geval sprake is van bijzondere omstandigheden, zwaarwegende maatschappelijke belangen alsmede plaatsgebondenheid, waardoor voor de aanvrager onevenredige gevolgen zouden ontstaan. De onderhavige aanvraag moet derhalve worden afgewezen.

7. Ondertekening

DE MINISTER VAN INFRASTRUCTUUR EN WATERSTAAT,
namens deze,
wvd. hoofd afdeling Vergunningverlening Rijkswaterstaat Oost-Nederland,



mevr. M. Witte

8. Mededelingen

Voor meer informatie over dit besluit kunt u terecht bij de in dit besluit genoemde contactpersoon. De contactgegevens staan in de begeleidende brief bij dit besluit. De contactpersoon kan uw vragen beantwoorden en het besluit met u doornemen.

Om te bepalen of u meer informatie wilt, kunnen de volgende vragen en aandachtspunten u helpen:

- Is de inhoud van het besluit duidelijk en is helder wat het concreet voor u betekent?
- Kunt u beoordelen of het besluit inhoudelijk juist is of niet? Of heeft u behoefte aan een toelichting?
- Kloppen de gegevens over u in het besluit en heeft u alle gegevens verstrekt?

Ook wanneer u andere vragen heeft over het besluit of de procedure kunt u contact opnemen.

Bent u het niet eens met dit besluit?

Dan kunt u op grond van de Algemene wet bestuursrecht bezwaar maken. U moet hiervoor wel belanghebbende bij het besluit zijn.

De volgende vragen en aandachtspunten kunnen u helpen bij het maken van bezwaar:

- Wat zijn de redenen dat u het met het besluit niet eens bent?
- Welk doel wilt u met uw bezwaar tegen het besluit bereiken? Wat verwacht u van Rijkswaterstaat?
- Is het u voldoende duidelijk wat een bezwaarprocedure inhoudt en weet u of u met een bezwaar uw doel kunt bereiken? Kunt u uw doel op een andere, wellicht eenvoudigere wijze bereiken?

Wanneer u vragen heeft of wanneer u zich afvraagt of het indienen van een bezwaarschrift voor u de geschikte aanpak is, kunt u ook hiervoor contact opnemen met de bij het besluit vermelde contactpersoon. De contactpersoon kan met u overleggen over de te volgen procedure en u informeren over andere mogelijkheden die Rijkswaterstaat u eventueel biedt om tot een oplossing te komen.

Hoe maakt u bezwaar?

Om bezwaar te maken moet u, binnen zes weken na de dag waarop dit besluit is bekendgemaakt, een bezwaarschrift indienen. U kunt uw bezwaarschrift sturen naar de minister van Infrastructuur en Waterstaat, ter attentie van Rijkswaterstaat Dienst Oost-Nederland, afdeling Werkenpakket, postbus 2232, 3500 GE Utrecht.

In het bezwaarschrift moet in ieder geval het volgende staan:

- uw naam en adres, en liefst ook uw telefoonnummer;

RWS INFORMATIE

- een duidelijke omschrijving van het besluit waartegen u bezwaar maakt (bijvoorbeeld door de datum en het kenmerk van het besluit te vermelden of door een kopie mee te sturen);
- de reden waarom u bezwaar maakt;
- de datum en uw handtekening.

Rijkswaterstaat Oost Nederland

Datum
15 augustus 2019

Nummer
RWS- 2019/30291

Het indienen van een bezwaarschrift heeft geen schorsende werking. Dat betekent dat het besluit blijft gelden in de tijd dat uw bezwaarschrift in behandeling is. Als u dit niet wilt, bijvoorbeeld omdat het besluit onherstelbare gevolgen heeft voor u, dan kunt u een verzoek om voorlopige voorziening indienen. Dit doet u door de Voorzieningenrechter van de rechtbank in het gebied waar u woont te vragen een voorlopige voorziening te treffen. Indien u niet zelf, maar namens een bedrijf of organisatie een voorlopige voorziening aanvraagt kunt u een voorlopige voorziening aanvragen bij de rechtbank in het gebied waar het bedrijf of de organisatie is ingeschreven.

De rechtbank zal daarvoor griffierecht in rekening brengen.

Rechtstreeks beroep

De indiener van een bezwaarschrift kan in zijn bezwaarschrift verzoeken om in te stemmen met rechtstreeks beroep bij de bestuursrechter.

Een afschrift van dit besluit is verzonden aan:

1. Gemeente Maasdriel;
2. Waterschap Rivierenland;
3. Omgevingsdienst Rivierenland.

Bijlage 1, Begripsbepalingen

Behorende bij het besluit van de minister van Infrastructuur en Waterstaat van heden, nr. RWS-2019/30291.

In dit besluit wordt verstaan onder:

1. 'Aanvraag': De aan dit besluit ten grondslag liggende aanvraag is op 22 januari 2018 binnengekomen bij Rijkswaterstaat Oost-Nederland en geregistreerd onder nummer RWSZ2019-00001377, aangevuld op d.d. 27 mei 2019;
2. 'Afdeling handhaving': de afdeling Handhaving van Rijkswaterstaat Oost-Nederland, postbus 2232, 3500 GE Utrecht;
3. 'Bprw 2016-2021': het Beheer- en Ontwikkelplan voor de Rijkswateren 2016-2021, zoals dat op 17 december 2015 in werking is getreden (te downloaden van www.rijkswaterstaat.nl);
4. 'Bevoegd gezag': de hoofdingenieur-directeur Rijkswaterstaat Oost-Nederland namens de minister van Infrastructuur en Waterstaat (p.a. Rijkswaterstaat Oost-Nederland, postbus 2232, 3500 GE Utrecht);
5. 'Kaderrichtlijn Water (KRW)': richtlijn 2000/60/EG van 23 oktober 2000 tot vaststelling van een kader voor communautaire maatregelen betreffende het waterbeleid;
6. 'KRW-waterlichaam': volgens artikel 2, lid 10, van de richtlijn 2000/60/EG is een KRW-waterlichaam een te onderscheiden oppervlaktewater van aanzienlijke omvang, zoals een meer, een waterbekken, een stroom, een rivier, een kanaal, een deel van een stroom, rivier of kanaal, een overgangswater of een strook kustwater;
7. 'Oppervlaktewaterlichaam': samenhangend geheel van vrij aan het aardoppervlak voorkomend water, met de daarin aanwezige stoffen, alsmede de bijbehorende bodem, oevers en, voor zover uitdrukkelijk aangewezen krachtens de Wtw, drogere oevergebieden, alsmede flora en fauna;
8. 'Waterbeheerder': de minister van Infrastructuur en Waterstaat, per adres de hoofdingenieur-directeur van Rijkswaterstaat Oost-Nederland, postbus 2232, 3500 GE Utrecht;
9. 'Waterkeringbeheerder': Waterschap Rivierenland, postbus 500, 4000 AN Tiel;
10. 'Beleidsregels grote rivieren': gepubliceerd in de Staatscourant van 12 juli 2006, nr. 133 en laatst gewijzigd bij besluit van 25 juni 2018, Staatscourant 2018, nr. 36070 met als doelstelling de beschikbare afvoer- en bergingscapaciteit te behouden en ontwikkelingen tegen te gaan, die de mogelijkheid tot rivierversuim door verbreding en verlaging nu en in de toekomst onmogelijk maken.

