

BIJLAGE 4

drsn-01a
201809
A4
1:100
07-05-2019

07-05-2019



Principe doorsnede B-B

BIJLAGE 5

Jelmer Keur (Dirkzwager)

Van: Jelmer Keur (Dirkzwager)
Verzonden: maandag 5 augustus 2019 13:05
Aan: 'Sammar, Saida (ON)'
Onderwerp: RE: Aanvraag watervergunning - Van Dongen / advies watervergunning (5061378)

Geachte mevrouw Sammar,

Spijtig om te horen gezien de geruime tijd die inmiddels al is verstreken. Dan gaan wij ervan uit dat wij de beschikking binnen twee weken ontvangen.

Met vriendelijke groet,

Jelmer Keur

Van: Sammar, Saida (ON) <saida.sammar@rws.nl>
Verzonden: maandag 5 augustus 2019 12:12
Aan: Jelmer Keur (Dirkzwager) <Keur@dirkzwager.nl>
Onderwerp: RE: Aanvraag watervergunning - Van Dongen / advies watervergunning (5061378)

Beste heer Keur,

Bij nader inzien hebben wij meer tijd nodig voor het nemen van een zorgvuldige besluit. Mijn excuses voor de verkeerde inschatting met betrekking tot de verzenddatum. De beschikking is nog niet onderweg ik verwacht dat u de beschikking binnen twee weken zult ontvangen.

Mocht er nog vragen zijn dan kunt u contact met mij opnemen.

Met vriendelijke groet,

Saida Sammar
Adviseur/ Vergunningverlener Waterwet

.....
Rijkswaterstaat Oost Nederland
Afdeling Vergunningverlening
Eusebiusbuitensingel 66| 6828 HZ Arnhem
Postbus 2232| 3500 GE Utrecht

.....
T 06 52 67 90 10
saida.sammar@rws.nl
www.rijkswaterstaat.nl

.....
Water, Wegen, Werken, Rijkswaterstaat.
.....

Van: Jelmer Keur (Dirkzwager) <Keur@dirkzwager.nl>
Verzonden: maandag 5 augustus 2019 09:42
Aan: Sammar, Saida (ON) <saida.sammar@rws.nl>
Onderwerp: RE: Aanvraag watervergunning - Van Dongen / advies watervergunning (5061378)
Urgentie: Hoog

Geachte mevrouw Sammar,

Tot op heden hebben wij geen beschikking ontvangen. Deze zou uiterlijk afgelopen woensdag 31 juli worden toegezonden. Is de beschikking inmiddels onderweg?

Met vriendelijke groet,

Jelmer Keur

Van: Jelmer Keur (Dirkzwager)

Verzonden: dinsdag 2 juli 2019 14:06

Aan: 'Sammar, Saida (ON)' <saida.sammar@rws.nl>

Onderwerp: RE: Aanvraag watervergunning - Van Dongen / advies watervergunning (5061378)

Geachte mevrouw Sammar,

Ter bevestiging van ons gesprek van zojuist:

- U gaf te aan dat de instemming met rechtstreeks beroep wordt opgenomen in de beschikking;
- Verder gaf u aan dat de extra tijd voor de beschikking nodig is, om de beschikking uitgebreider op te tuigen t.b.v. het beroep. Gelet op de ruime tijd die inmiddels is verstreken na de wettelijke beslistermijn, heb ik niettemin verzocht om de beschikking zo spoedig mogelijk te nemen. U gaf aan dit verzoek mee te nemen.

Voor nader overleg/contact weet u mij te bereiken.

Met vriendelijke groet,

Jelmer Keur

Van: Sammar, Saida (ON) <saida.sammar@rws.nl>

Verzonden: maandag 1 juli 2019 13:28

Aan: Jelmer Keur (Dirkzwager) <Keur@dirkzwager.nl>

Onderwerp: RE: Aanvraag watervergunning - Van Dongen / advies watervergunning (5061378)

Beste heer Keur,

Uw verzoek om in te stemmen met: rechtstreeks beroep bij de bestuursrechter en de bezwaarfase over te slaan, daar staan wij positief tegenover. Dat betekent wel dat ik meer tijd nodig zal hebben om de standpunten van uw brief mee te nemen in de beschikking.

Na verwachting zal uiterlijk 31 juli 2019 de beschikking worden toegezonden.

Ik hoop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

Saida Sammar

Adviseur/ Vergunningverlener Waterwet

.....
Rijkswaterstaat Oost Nederland
Afdeling Vergunningverlening
Eusebiusbuitensingel 66| 6828 HZ Arnhem
Postbus 2232| 3500 GE Utrecht

.....
T 06 52 67 90 10
saida.sammar@rws.nl
www.rijkswaterstaat.nl

.....
Water, Wegen, Werken, Rijkswaterstaat.
.....

Van: Jelmer Keur (Dirkzwager) [<mailto:Keur@dirkzwager.nl>]

Verzonden: dinsdag 25 juni 2019 11:48

Aan: Sammar, Saida (ON)

Onderwerp: RE: Aanvraag watervergunning - Van Dongen / advies watervergunning (5061378)

Urgentie: Hoog

Geachte mevrouw Sammar,

In aanvulling op het onderstaande het volgende.

U heeft reeds medegedeeld dat er een afwijzende beschikking op de aanvraag volgt. Kort gezegd hebben partijen een principieel tegengestelde opvatting over de toepassing van de Beleidslijn grote rivieren, in het bijzonder waar het gaat om de uitleg en toepassing van diverse begrippen uit de Beleidslijn zoals "rivierbed" en "buitenkruijlijn". RWS (diverse betrokkenen) en de heer Van Dongen zijn inmiddels al zeer lang met elkaar in overleg over het bouwplan in kwestie. Met de ingediende brief van 27 mei 2019 en de aanstaande afwijzende beschikking zijn de standpunten tussen partijen uitputtend uitgewisseld. In redelijkheid kan dan ook worden gesteld dat de bezwaarfase niet tot een andere uitkomst zal leiden dan afwijzing van de aanvraag.

Gelet op voornoemde feiten en omstandigheden verzoek ik u derhalve om in te stemmen met rechtstreeks beroep bij de bestuursrechter ex artikel 7:1a van de Awb. Hiermee wordt verder onnodig tijdsverlies voorkomen en kunnen kosten worden bespaard. Op deze wijze krijgen partijen het snelst een onafhankelijk rechterlijk oordeel over deze slepende kwestie.

Ik verneem graag spoedig van u.

Met vriendelijke groet,

Jelmer Keur

Van: Sammar, Saida (ON) <saida.sammar@rws.nl>

Verzonden: vrijdag 21 juni 2019 11:35

Aan: Jelmer Keur (Dirkzwager) <Keur@dirkzwager.nl>

Onderwerp: RE: Aanvraag watervergunning - Van Dongen / advies watervergunning (5061378)

Beste heer Keur,

Hierbij wil ik het onderstaande bevestigen en de beschikking zal uiterlijk 10 juli verzonden worden.

Met vriendelijke groet,

Saida Sammar

Adviseur/ Vergunningverlener Waterwet

.....
Rijkswaterstaat Oost Nederland

Afdeling Vergunningverlening

Eusebiusbuitensingel 66| 6828 HZ Arnhem

Postbus 2232| 3500 GE Utrecht

.....
T 06 52 67 90 10

saida.sammar@rws.nl

www.rijkswaterstaat.nl

.....
Water, Wegen, Werken, Rijkswaterstaat.

.....
Van: Jelmer Keur (Dirkzwager) [<mailto:Keur@dirkzwager.nl>]

Verzonden: woensdag 19 juni 2019 13:51

Aan: Sammar, Saida (ON)

Onderwerp: FW: Aanvraag watervergunning - Van Dongen / advies watervergunning (5061378)

Urgentie: Hoog

Geachte mevrouw Sammar,

Zojuist spraken wij elkaar. U deelde mij het volgende mede:

- er volgt een afwijzende beschikking binnen circa 2 weken. Dus geen buitenbehandelingstelling, zoals wij benadrukt hebben in onze brief. U gaf aan dat uw kant druk doende is met het opstellen van de beschikking;
- een bevestiging van het bovenstaande stuurt u mij zo spoedig mogelijk per e-mail, waarbij u hopelijk ook een concrete datum voor de beschikking kunt geven.

Ik zie uw bevestiging graag tegemoet.

Met vriendelijke groet,

Jelmer Keur

Van: Jelmer Keur (Dirkzwager)

Verzonden: woensdag 19 juni 2019 13:30

Aan: 'Sammar, Saida (ON)' <saida.sammar@rws.nl>

Onderwerp: RE: Aanvraag watervergunning - Van Dongen / advies watervergunning (5061378)

Geachte mevrouw Sammar,

Hier is geen telefoon voor mij bij de receptie binnengekomen. Ik bel u nu net opnieuw op het 06-nr. uit de brief (06-52679010); ik krijg geen voicemail maar de verbinding wordt automatisch verbroken. We lopen elkaar helaas mis.

U kunt mij bereiken via: 026-353 84 45.

Met vriendelijke groet,

Jelmer Keur

Van: Sammar, Saida (ON) <saida.sammar@rws.nl>

Verzonden: woensdag 19 juni 2019 13:22

Aan: Jelmer Keur (Dirkzwager) <Keur@dirkzwager.nl>

Onderwerp: RE: Aanvraag watervergunning - Van Dongen / advies watervergunning (5061378)

Beste heer Keur,

Ik heb u zojuist geprobeerd te bellen maar kreeg u helaas niet te pakken. U gaf aan dat u mij meerdere keren heeft gebeld dat verraste mij aangezien ik geen gemist gesprek van u heb gezien. Bedankt voor het attenderen op mijn voicemail die zal ik inschakelen.

Ik ben deze twee dagen moeilijk bereikbaar vanwege een training maar ik probeer straks contact met u op te nemen.

Mvg

Saida Sammar

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: Jelmer Keur (Dirkzwager) <Keur@dirkzwager.nl>

Datum: woensdag 19 jun. 2019 12:04 PMakken

Aan: Sammar, Saida (ON) <saida.sammar@rws.nl>

Kopie: Bart de Haan (Dirkzwager) <deHaan@dirkzwager.nl>

Onderwerp: FW: Aanvraag watervergunning - Van Dongen / advies watervergunning (5061378)

Geachte mevrouw Sammar,

Tot op heden hebben wij geen reactie van u ontvangen op onze brief. Telefonisch kan ik u helaas niet bereiken; dit heb ik meerdere keren geprobeerd ook zojuist weer. Een voicemailbericht achterlaten kan evenmin.

Ik verneem graag spoedig van u. Telefonisch zijn mijn collega en ik te bereiken via: 026-353 84 45.

Bij voorbaat dank.

Met vriendelijke groet,

Jelmer Keur

Dirkzwager legal & tax
Jelmer Keur, advocaat
Velperweg 1, 6824 BZ ARNHEM
Postbus 111, 6800 AC ARNHEM
T: +31 (0)26 353 83 91
F: +31 (0)26 353 84 37
E: keur@dirkzwager.nl
W: www.dirkzwager.nl



Dirkzwager is door Management Team uitgeroepen tot beste dienstverlener in de categorie advocatuur en notariaat en staat dus op plek 1 in de MT1000 2018. Meer weten over de ranking [klik hier](#) of lees [het interview](#) met bestuursleden Claudia van der Most en Tom Vandeginste.

Disclaimer

Dit bericht bevat vertrouwelijke informatie en is uitsluitend bestemd voor geadresseerde(n). Indien u als niet-geadresseerde bericht ontvangt, wordt u verzocht direct de afzender hierover te informeren en het bericht te vernietigen. Dirkzwager legal & tax is een handelsnaam van Dirkzwager N.V., statutair gevestigd te Arnhem en ingeschreven in het handelsregister onder nr. 09155757. Alle diensten en werkzaamheden van ons worden verricht krachtens een overeenkomst van opdracht gesloten met Dirkzwager N.V., waarop de algemene voorwaarden van toepassing zijn en waarin een beperking van aansprakelijkheid is opgenomen. U kunt deze algemene voorwaarden raadplegen op www.dirkzwager.nl/algemene-voorwaarden. In onze privacyverklaring kunt u lezen hoe wij met uw persoonsgegevens omgaan. Deze vindt u op www.dirkzwager.nl/privacy. This communication contains confidential information and is intended only for use by the addressee. If you are not the intended recipient of this communication, please inform us immediately and destroy this communication. Dirkzwager legal & tax is a trade name of Dirkzwager N.V., having its registered offices in Arnhem and registered with the trade register under no. 09155757. All our services and other work are carried out under an agreement of instruction ("overeenkomst van opdracht") with Dirkzwager N.V. which agreement is subject to the General Terms and Conditions and contain a limitation of liability. You can read these General Terms and Conditions on our website. In our privacy statement you can read how we process your personal data: dirkzwager.nl/en/privacy

Van: Charlotte van Lierop-Teunissen (Dirkzwager)

Verzonden: maandag 27 mei 2019 15:49

Aan: 'saida.sammar@rws.nl' <saida.sammar@rws.nl>

Onderwerp: Aanvraag watervergunning - Van Dongen / advies watervergunning (5061378)

Geachte mevrouw Sammar,

Namens mrs. De Haan en Keur stuur ik u hierbij per mail een kopie van de brief die vandaag per post aan u is toegestuurd (*).

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,
Charlotte van Lierop-Teunissen,
secretaresse



Rijkswaterstaat
Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat

Retouradres Postbus 2232 3500 GE Utrecht

RWS INFORMATIE
BouwAdviesPaul
De heer P. van den Bighelaar
Rietdekkersstraat 3
5331VT Kerkdriel

RWS Oost-Nederland

Eusebiusbultensingel 66
6828 HZ Arnhem
Postbus 2232
3500 GE Utrecht
T 088 797 49 00
www.rijkswaterstaat.nl

Contactpersoon
Salda Sammar
Adviseur Vergunningverlening
T 06-52679010
salda.sammar@rws.nl

Datum 15 augustus 2019
Onderwerp RWSZ2019-0001377; Waal; afwijzing van de door de heer Van Dongen aangevraagde vergunning op grond van de Waterwet voor de herbouw van de woning aan De kop 13 te Heerewaarden gelegen aan de linkeroever van de Waal ter hoogte van kmr. 921,500 in de gemeente Maasdriel.

Ons kenmerk
RWS-2019/30291
Bijlage(n)
1

Datum verzending
16 AUG. 2019

Geachte heer Van den Bighelaar,

Hierbij zend ik u het besluit met een afwijzing van de door u namens de heer Van Dongen aangevraagde vergunning op grond van de Waterwet voor de herbouw van de woning aan De Kop 13 te Heerewaarden gelegen aan de linkeroever van de Waal ter hoogte van kmr. 921,500 in de gemeente Maasdriel.

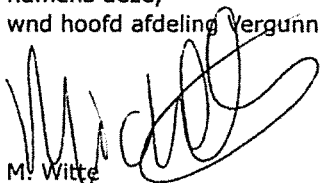
Voor de inhoud van het besluit en de mogelijkheid tot het maken van bezwaar tegen dit besluit verwijs ik u naar de bijlage(n).

De raadsman van de heer Van Dongen, de heer J. Keur van Dirkzwager legal & tax, heeft reeds per mail verzocht om de bezwaarprocedure over te slaan en in te stemmen met rechtstreeks beroep bij de bestuursrechter op grond van artikel 7:1a van de Algemene wet bestuursrecht. Ik merk op dat dit verzoek pas kan worden ingediend als de termijn voor het indienen van een bezwaarschrift openstaat. Na ontvangst van dit besluit kan dit verzoek schriftelijk worden ingediend, gelijktijdig met het indienen van een bezwaarschrift.

Hebt u vragen over de behandeling van uw aanvraag dan kunt u contact opnemen met mevrouw S. Sammar, telefonisch bereikbaar onder 06-52679010.

Hoogachtend,

DE MINISTER VAN INFRASTRUCTUUR EN WATERSTAAT,
namens deze,
wnd hoofd afdeling Vergunningverlening Rijkswaterstaat Oost-Nederland,


M. Witte

RWS ONGECLASSIFICEERD

RWS Oost-Nederland

Datum
15 augustus 2019

Een afschrift van deze vergunning is verzonden aan:

- Gemeente Maasdriel
- Omgevingsdienst Rivierenland;
- Waterschap Rivierenland;
- Dirkzwager legal & tax.

RWS ONGECLASSIFICEERD

RWS Oost-Nederland

Datum
15 augustus 2019

Een afschrift van deze vergunning is verzonden aan:

- Gemeente Maasdriel
- Omgevingsdienst Rivierenland;
- Waterschap Rivierenland;
- Dirkzwager legal & tax.



beschikking

Datum 15 augustus 2019
Nummer RWS- 2019/30291
Onderwerp RWSZ2019-00001377; Waal; afwijzing van de door de heer Van Dongen aangevraagde vergunning op grond van de Waterwet voor de herbouw van de woning aan De Kop 13 te Heerewaarden gelegen aan de linkeroever van de Waal ter hoogte van kmr. 921,500 in de gemeente Maasdriel

Inhoudsopgave

1. Aanhef	2
2. Besluit.....	3
3. Aanvraag	4
3.1 Algemeen	4
3.2 Handelingen waarvoor vergunning wordt aangevraagd	4
3.3 Beschrijving van het oppervlaktewaterlichaam waarin de handelingen plaatsvinden.....	4
4. Toetsing van de aanvraag aan de doelstellingen van het waterbeheer	6
4.1 Beoordeling voor wat betreft het gebruik maken van een rijkswaterstaatswerk	7
4.1.1 Regelgeving en beleid.....	7
4.1.2 Overwegingen ten aanzien van de beperking van overstromingen, wateroverlast en waterschaarste (veiligheid en waterkwantiteit)	8
4.2 Beoordeling voor wat betreft het gebruik maken van de waterkering	13
5. Procedure	14
5.1 Algemeen	14
5.2 Voorbereiding in verband met samenloop van bevoegdheden.	17
6. Conclusie	18
7. Ondertekening	18
8. Mededelingen.....	19
Bijlage 1, Begripsbepalingen.....	21

1. Aanhef

Op 22 januari 2019 heeft Rijkswaterstaat een aanvraag om een vergunning op grond van de Waterwet ontvangen van de heer P. van den Bighelaar van BouwAdviesPaul namens de heer Van Dongen (de aanvrager) voor het slopen en herbouwen van de woning aan de Kop 13 te Heerewaarden.

De aanvraag betreft:

- 1.1 het gebruik maken van het rijkswaterstaatswerk de Waal of de daartoe behorende beschermingszone door, anders dan in overeenstemming met de functie, daarin, daarop, daarboven, daarover of daaronder werkzaamheden te verrichten, werken te maken of te behouden, dan wel vaste substanties of voorwerpen te storten, te plaatsen of neer te leggen, of deze te laten staan of liggen te weten het herbouwen en uitbreiden van een woning op het perceel De Kop 13 te Heerewaarden, aan linkeroever van de Waal nabij kmr 921.500, in de gemeente Maasdriel; en/of
- 1.2 het gebruik maken van de waterkering.

De aanvraag heeft betrekking op (een) handeling(en) ten aanzien waarvan meer dan één bestuursorgaan bevoegd is. Waterschap Rivierenland is het bevoegd gezag voor handelingen in de waterkering en Rijkswaterstaat Oost-Nederland is het bevoegd gezag voor werken in het rijkswaterstaatswerk de Waal. Conform artikel 6.17 Waterwet wordt de aanvraag in behandeling genomen door de minister van Infrastructuur en Waterstaat (de minister), die in dit geval het hoogste bevoegd gezag is. Het mede betrokken bestuursorgaan, Waterschap Rivierenland, is in de gelegenheid gesteld advies te geven met betrekking tot de aanvraag, voor zover deze betrekking heeft op handelingen in de waterkering.

Bij brief van 5 februari 2019, kenmerk RWS-2019/4418 is de ontvangst van de aanvraag bevestigd. De aanvraag is geregistreerd onder zaaknummer RWSZ2019-00001377.

Bij brief van 18 maart 2019, kenmerk RWS-2019/10166 is de beslissingstermijn voor de behandeling van de aanvraag opgeschort tot uiterlijk 17 april 2019.

Op 26 maart 2019 is er een overleg geweest met de aanvrager over zijn aanvraag. Bij het overleg waren medewerkers van Rijkswaterstaat, medewerkers van Waterschap Rivierenland en een medewerker van de Omgevingsdienst Rivierenland aanwezig. Het doel van het gesprek was om te komen tot een vergunbaar ontwerp. Met instemming van de heer Van Dongen (de initiatiefnemer) is afgesproken om het ontwerp aan te passen en het gewijzigde ontwerp te zien als aanvullende gegevens.

De aanvrager is bij brief van 8 april 2019, kenmerk RWS-2019/12694

Datum
15 augustus 2019**Numer**
RWS- 2019/30291

schriftelijk op de hoogte gebracht van de voorlopige beoordeling van de aanvraag waarbij de aanvrager in de gelegenheid is gesteld om het ontwerp aan te passen. Ook is medegedeeld dat op grond van artikel 4:15 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) de aanvraag na ontvangst van de ontwerpwijziging weer in behandeling kan worden genomen. De aanvrager is in de gelegenheid gesteld om het gewijzigde ontwerp voor 1 juni 2019 aan te leveren.

Op 27 mei 2019 heeft Rijkswaterstaat zowel een brief van de raadsman van de initiatiefnemer als een gering gewijzigd ontwerp ontvangen. Deze brief met bijlagen is aangemerkt als aanvullende gegevens op de aanvraag en gezien als zienswijze conform artikel 4:8 Awb. In de brief wordt expliciet gevraagd een beslissing te nemen op de aanvraag.

De aanvraag omvat na aanvulling de volgende stukken:

- Aanvraagformulier;
- Huidige staat te slopen woonhuis, structuurontwerp, werknr 1602 1t/m 10;
- Tekening Bestaande hoogten maaiveld;
- Toelichting aanvraag, Handreiking bij de aanvraag om watervergunning;
- Bestektekening, werknummer 201800 bladnummer B-01 tm B-04;
- Tekening bepaling inhoud t.b.v. RWS
- Aanvullende gegevens; Brief van Dirkzwager legal & tax te Arnhem dd. 27 mei 2019, dossiernummer 5061378; bijlage 1, Brief d.d. 8 april 2019 van RWS aan BouwAdviesPaul; bijlage 2, Bouwtekeningen aanpassing bouwplan (opheffing doorkruising legger profiel); bijlage 3; Handreiking BGR-illustratie rivierbed met buitenkruinlijn als begrenzing.

2. Besluit

Gelet op de bepalingen van de Waterwet, het Waterbesluit, de Waterregeling, de keur van Waterschap Rivierenland 2014, de Algemene wet bestuursrecht en de hieronder vermelde overwegingen besluit de minister van Infrastructuur en Waterstaat als volgt:

I. De gevraagde vergunning in zijn geheel te weigeren.

Voor een toelichting op de in dit besluit vermelde begrippen wordt verwezen naar bijlage 1 van dit besluit.

3. Aanvraag

3.1 Algemeen

De aanvrager wil zijn huis slopen, herbouwen en uitbreiden in oppervlakte en volume.

Eerder verleende vergunning

Bij beschikking van 31 januari 2013, nummer RWS-2013/5880 heeft de minister aan de vorige eigenaar een vergunning op grond van de Waterwet verleend voor het vervangen van een bestaande woning met een uitbreiding van ten hoogste tien procent. Deze vergunning met de verkregen rechten gaan op grond van artikel 6.24 Waterwet over naar de huidige eigenaar (rechtsopvolger). De bestaande woning is nog steeds aanwezig.

3.2 Handelingen waarvoor vergunning wordt aangevraagd

De aanvraag betreft het herbouwen en uitbreiden van een woning op het adres De Kop 13 te Heerewaarden in de gemeente Maasdriel. De aanvrager wil een andere, grotere woning bouwen dan waarvoor reeds op 31 januari 2013 een watervergunning is verleend.

3.3 Beschrijving van het oppervlaktewaterlichaam waarin de handelingen plaatsvinden

De activiteit vindt plaats in het (KRW-)waterlichaam de Boven-Rijn, Waal nabij kmr 921.500 aan de linkeroever. Het waterlichaam de Boven-Rijn, Waal behoort tot de categorie rivieren van het watertype 'langzaam stromende rivier/nevengul op zand/klei' en wordt aangemerkt als een sterk veranderend KRW-waterlichaam.

De functies van de Rijkswateren zijn nader uitgewerkt in het Beheer- en Ontwikkelplan voor de Rijkswateren (BPRW) 2016-2021. Het BPRW maakt onderscheid tussen basisfuncties en maatschappelijke gebruiksfuncties. Voor de basisfuncties (veiligheid, voldoende water en schoon & gezond water) is uitgangspunt om te voldoen aan de wettelijk vastgestelde eisen en doelstellingen. Daarmee ontstaan ook gunstige condities voor de gebruiksfuncties. Voor de functies drinkwater, natuur, schelpdierwater en zwemwater gelden aanvullend op de basiskwaliteit wettelijke eisen voor de waterkwaliteit en/of het gebruik van de betreffende gebieden die voortvloeien uit Europese verplichtingen.

Het BPRW 2016-2021 uitgewerkt in vier watersystemen, zijn gebaseerd op data en studies die in de afgelopen jaren zijn uitgevoerd. Achtergrondinformatie hierover is te vinden in de brondocumenten. Voor ieder

waterlichaam - bijvoorbeeld een rivier, kanaal of meer - is een brondocument opgesteld. Daarin staan vermeld: de statustoekenning, de beoordeling van de huidige situatie, de afgewezen en voorgenomen maatregelen ter verbetering van ecologische en chemische waterkwaliteit, eventuele fasering in de uitvoering, de doelstellingen voor water en natuur, en de monitoring.

Binnen het oppervlaktewaterlichaam de Boven-Rijn, Waal zijn de navolgende functies en beschermde gebieden aangewezen:

Drinkwater

In het waterlichaam de Boven-Rijn, Waal liggen geen innamepunten voor directe winning van drinkwater.

Scheepvaart

In het waterlichaam de Boven-rijn, Waal vindt scheepvaartverkeer plaats.

Vis en Schelpdierwater

De Boven-Rijn, Waal heeft geen functie als schelpdierwater.

Zwemwater

Binnen het waterlichaam de Boven-rijn, Waal liggen de volgende 3 officiële zwemlocaties:

- De Bijland (gemeente Zevenaar);
- Bisonbaai midden (Gemeente Ubbergen);
- Bisonbaai Oost (Gemeente Ubbergen);
- Bemmelse Waard (Gemeente Bommel).

Natura 2000

In het waterlichaam de Boven-Rijn, Waal zijn op grond van de Wet natuurbescherming de uiterwaarden grotendeels aangewezen als vogelrichtlijngebied en deels habitatrichtlijngebied. In het Natura 2000 beheerplan zullen doelen en maatregelen worden vastgesteld.

Ecologische toestand

De belangrijkste knelpunten voor de goede ecologische toestand (GET) van de Boven-Rijn, Waal doen zich voor ten aanzien van de vissen.

4. Toetsing van de aanvraag aan de doelstellingen van het waterbeheer

De Waterwet (Wtw) omschrijft in artikel 6.21 in samenhang met 2.1 het toetsingskader voor de beslissing op de aanvraag. In artikel 2.1 Wtw zijn de algemene doelstellingen aangegeven die richtinggevend zijn bij de uitvoering van het waterbeheer:

- a) voorkoming en waar nodig beperking van overstromingen, wateroverlast en waterschaarste;
- b) in samenhang met de bescherming en verbetering van de chemische en ecologische kwaliteit van watersystemen en
- c) de vervulling van maatschappelijke functies door watersystemen.

Deze doelstellingen vormen in onderlinge samenhang het toetsingskader bij vergunningverlening. Een vergunning wordt geweigerd indien de doelstellingen van het waterbeheer zich tegen vergunningverlening verzetten en het niet mogelijk is om de belangen van het waterbeheer door het verbinden van voorschriften of beperkingen voldoende te beschermen.

De doelstellingen zijn geconcretiseerd via normen en beleid ten aanzien van veiligheid, waterkwantiteit, waterkwaliteit en maatschappelijke functievervulling door watersystemen. De uitwerking hiervan vindt plaats in de Waterwet, in aanvullende regelgeving, in water- en beheerplannen op grond van hoofdstuk 4 van de Waterwet en in beleidsregels. De vastgestelde normen en het beleid zijn richtinggevend bij de toetsing of een aangevraagde handeling verenigbaar is met de doelstellingen voor het waterbeheer.

Hieronder volgt een beschrijving van het beleid waarmee bij het beoordelen van de vergunningaanvraag rekening is gehouden.

Bij de beoordeling van de vergunningaanvraag richt het bevoegd gezag zich volgens het toetsingskader op de effecten van het initiatief op voorkoming en waar nodig beperking van overstromingen, wateroverlast en waterschaarste; in samenhang met de bescherming en verbetering van de chemische en ecologische kwaliteit van watersystemen en de vervulling van maatschappelijke functies door watersystemen

Aan de hand van het in dit hoofdstuk beschreven toetsingskader volgt hieronder de toetsing van de aanvraag aan de doelstellingen van het waterbeheer.

4.1 Beoordeling voor wat betreft het gebruik maken van een rijkswaterstaatswerk

4.1.1 Regelgeving en beleid

Artikel 6.5 onder c Waterwet

Bij of krachtens algemene maatregel van bestuur kan voor Rijkswateren en, met het oog op internationale verplichtingen of bovenregionale belangen, voor regionale wateren worden bepaald dat het verboden is zonder vergunning van Onze Minister, onderscheidenlijk het bestuur van het waterschap gebruik te maken van een waterstaatswerk of een daartoe behorende beschermingszone door, anders dan in overeenstemming met de functie, daarin, daarop, daarboven of daaronder werkzaamheden te verrichten, werken te maken of te behouden, dan wel vaste substanties of voorwerpen te storten, te plaatsen of neer te leggen, of deze te laten staan of liggen.

Artikel 6.12, eerste lid Waterbesluit

Het is verboden zonder vergunning van Onze Minister als bedoeld in artikel 6.5 van de wet gebruik te maken van een oppervlaktewaterlichaam of een bijbehorend kunstwerk in beheer bij het Rijk, niet zijnde de Noordzee, door, anders dan in overeenstemming met de functie, daarin, daarop, daarboven, daarover of daaronder:

- a. werken te maken of te behouden,
- b. vaste substanties of voorwerpen te storten, te plaatsen of neer te leggen, of deze te laten staan of liggen.

De hoofdlijnen van het nationale waterbeleid ten aanzien van veiligheid en het doelmatig gebruik van waterstaatswerken en de manier waarop daarbij rekening moet worden gehouden met de ecologische doelstellingen die gelden voor KRW-waterlichamen zijn vastgelegd in het Nationaal Waterplan (NWP), planperiode 2016-2021.

Een nadere uitwerking en onderbouwing van de beleidskeuzes en de realisatie op het gebied van waterveiligheid vindt plaats in de Beleidsnota Waterveiligheid. Specifieke eisen ten aanzien van het veilig en doelmatig gebruik van rijkswaterstaatswerken en/of bijbehorende beschermingszones zijn uitgewerkt in de Beleidslijn Grote Rivieren, de Beleidslijn Kust en het Beleidskader IJsselmeergebied.

Het Beheer- en ontwikkelplan voor de Rijkswateren 2016-2021 (Bprw) vertaalt het NWP dit beleid door naar het beheer van de Rijkswateren, met een onderverdeling naar functie en naar watersysteem. Bovendien bevat het Bprw 2016-2021 een toetsingskader voor Individuele besluiten, dat wordt gebruikt bij het toetsen en beoordelen van vergunningen voor het gebruik van waterstaatswerken. Hierin is vastgelegd op welke manier deze aanvragen getoetst worden aan de ecologische

doelstellingen die op grond van het Bprw 2016-2021 gelden voor KRW-waterlichamen.

Om overstromingen in het rivierengebied te voorkomen is behalve een netwerk van functionerende keringen ook een goede afvoer van water, sediment en ijs via de rivieren naar zee nodig. Obstakels en natuurlijke begroeiing in het rivierbed vertragen de afvoer en veroorzaken een verhoging van de waterstand. Actief beheer van het winterbed is nodig om deze opstuwing te beperken. Daarnaast worden activiteiten in en gebruik van het winterbed gereguleerd.

De toelaatbaarheid van activiteiten in het rivierbed van de grote rivieren is beoordeeld aan de hand van het afwegingskader dat is opgenomen in de Beleidslijn Grote Rivieren (BGR) en de bijbehorende Beleidsregels grote rivieren (de Beleidsregels). Doelstelling van de BGR en de Beleidsregels is de beschikbare afvoer- en bergingscapaciteit van het rivierbed te behouden en ontwikkelingen tegen te gaan die de mogelijkheid tot rivierverruiming door verbreding en verlaging nu en in de toekomst feitelijk onmogelijk maken. De Beleidsregels zijn van toepassing op alle nieuwe activiteiten (waaronder wijziging van bestaande activiteiten) in het rivierbed van de Waal.

De Beleidsregels berusten op artikel 6.12 van het Waterbesluit.

In de Handreiking grote rivieren -geactualiseerde versie 2019- (de Handreiking) wordt een uitgebreide toelichting op de Beleidsregels gegeven die als handvat dient voor de uitvoeringspraktijk.

4.1.2 Overwegingen ten aanzien van de beperking van overstromingen, wateroverlast en waterschaarste (veiligheid en waterkwantiteit)

Bij de behandeling van voorliggende aanvraag wordt getoetst aan de doelstellingen uit artikel 2.1 van de Waterwet die verder zijn uitgewerkt in het Beheer- en Ontwikkelplan voor de Rijkswateren 2016-2021 (BPRW) en bijbehorende documenten. De invulling van de basisfuncties veiligheid, voldoende, schoon en (ecologisch) gezond water in het BPRW dienen ter voorkoming van overstromingen, wateroverlast en waterschaarste:

- Om overstromingen in het rivierengebied te voorkomen is behalve een netwerk van functionerende keringen ook een goede afvoer van water, sediment en ijs via de rivieren naar zee nodig. Het dynamisch handhaven van de basiskustlijn en op peil houden van het zandvolume van het kustfundament met zandsuppleties voorkomen erosie van de kust en dragen bij aan het voorkomen van overstromingen vanuit de Noordzee. Het beleid m.b.t. de bescherming van deze waterstaatkundige belangen is uitgewerkt in de Beleidslijn Grote Rivieren, de Beleidslijn Kust en het Beleidskader IJsselmeergebied.

Voldoende water, niet te veel én niet te weinig, is cruciaal voor het goed functioneren van Nederland. De grote rivieren en het IJsselmeer staan daarbij centraal. Het

waterbeheer is er op gericht om wateroverlast, watertekort, droogte en verzilting te voorkomen en nadelige gevolgen te beperken. Wateroverlast, waarmee de persoonlijke veiligheid van mensen in gevaar komt, wordt aangepakt binnen het waterveiligheidsbeleid

De Beleidsregels bieden een systematische aanpak om stap voor stap de afwegingsgronden en de rivierkundige voorwaarden voor ruimtelijke initiatieven in het rivierbed te kunnen bepalen ten behoeve van de beoordeling van activiteiten/ingrepen. De systematische aanpak kan worden onderverdeeld in drie afwegingskaders, te weten:

1. eenmalige uitbreiding, tijdelijke activiteiten of overige activiteiten van rivierkundig ondergeschikt belang (artikel 3 van de Beleidsregels);
2. activiteiten in het gedeelte van het rivierbed waarop het bergend regime (artikel 4 van de Beleidsregels) van toepassing is;
3. activiteiten in het gedeelte van het rivierbed, waarop het stroomvoerend regime van toepassing is (artikelen 5 en 6 van de Beleidsregels).

Ad 1. Artikel 3 Beleidsregels: In het rivierbed wordt, onverminderd algemene rivierkundige voorwaarden (artikel 7 Beleidsregels), vergunning verleend voor:

- a. een éénmalige uitbreiding van ten hoogste tien procent van de bestaande bebouwing;
- b. het slopen en vervangen van bebouwing door bebouwing van gelijke omvang;
- c. tijdelijke activiteiten, anders dan bedoeld in artikel 6.11, eerste lid, onderdeel b, van de Waterregeling; of
- d. overige activiteiten die naar aard en omvang vergelijkbaar zijn met activiteiten van ondergeschikt belang als bedoeld in artikel 6.11, eerste lid van de Waterregeling.

De aanvraag betreft het herbouwen en uitbreiden van een bestaande woning. Het is mogelijk om bebouwing die aanwezig was op het moment van inwerkingtreding van de Beleidslijn eenmalig met 10% uit te breiden. Een toelichting op de berekening van de 10% staat beschreven in bijlage 2 van de Handreiking (hier weergegeven voor zover van toepassing):

- De referentiesituatie is 12 mei 1997.
- Er mag 10% van het volume worden uitgebreid waarbij het bebouwd oppervlak tegelijkertijd niet mag toenemen met meer dan 10%.
- De oppervlakte en het volume van de bouwwerken van dezelfde functie en dezelfde eigenaar kunnen worden opgeteld, waarbij dan tot 10% van het totaal mag worden uitgebreid.
- In delen van het rivierbed die grenzen aan hoge gronden of waar gebieden aanwezig zijn die zijn vrijgesteld van vergunningplicht, komt de situatie voor dat percelen gedeeltelijk binnen en gedeeltelijk buiten de begrenzing

RWS INFORMATIE

Rijkswaterstaat Oost
Nederland

Datum
15 augustus 2019

Nummer
RWS- 2019/30291

van het rivierbed, zoals weergegeven in bijlage IV van de Waterregeling, liggen. Bebouwing die gelegen is buiten het rivierbed, of binnen het gebied dat is vrijgesteld van de vergunningplicht, telt niet mee bij de bepaling van de 10% uitbreidingsmogelijkheid.

- Het rivierbed is niet in verticale richting begrensd door het maaiveld of de waterstand bij extreem hoog water. Het totale volume van de bebouwing (inclusief het volume onder maaiveld of boven de waterstand bij extreem hoogwater) telt mee bij de bepaling van de 10% uitbreidingsmogelijkheid.

Op het betreffende perceel is de volgende bebouwing (sinds 12 mei 1997) aanwezig, waarbij de 10% berekening is toegepast:

Gebouw		Huidige situatie m2	Huidige situatie m3
1	Uitbouw	46,77 m ²	149,66 m ³
2	Kelder;		88,03 m ³
3	Portaal	7,95 m ²	20,10 m ³
4	Dijkwoning	106,76 m ²	461,06 m ³
5	Kelder		15,72 m ³
6	aanbouw noordoost	19,24 m ²	48,25 m ³
7	aanbouw zuidwest	13,60 m ²	30,23 m ³
	Totaal	194,32 m ²	813,05 m ³
	Plus 10%	213,75 m ²	894,36 m ³
8	Schuur	58,26m2 10% 5,83 m ²	333,99 m ³ 10% 33,40 m ³
9	Schuur op de dijk	14 m2 10% 1,4 m ²	28 m ³ 10% 2,8 m ³

De initiatiefnemer wil de gebouwen 1 tot met 7 vervangen door een nieuwe woning; de twee schuren blijven staan. Na uitbreiding van de woning mag het totale omvang van de nieuwe woning niet groter zijn dan **220,98 m²** en **930,56 m³**. Met initiatiefnemer is afgesproken dat voor de nieuwe woning de 10% uitbreidingsmogelijkheid van de schuren (nr. 8 en nr. 9) gebruikt mag worden ten behoeve van de nieuwe woning.

Na wijziging ontwerp en aanvulling op de aanvraag 2019 heeft de gewenste herbouw van de woning inclusief de uitbreiding een totale oppervlakte van **219,20 m²** met een totale inhoud van **1401,30 m³**.

Uit de toelichting en de tekeningen van de aanvraag blijkt dat de kubieke meters van het deel van de nieuwe woning dat boven de hoogte van de primaire waterkering (buitenkruijlijn) uitkomt, niet is meegerekend bij de inhoudsbepaling (in kubieke meters) van de nieuwe woning. De reden hiervoor is dat de aanvrager de berekening van de 10% anders heeft ingevuld: 'het rivierbed/het vergunning plichtige gebied aan de bovenzijde dient te worden beschouwd als te zijn begrensd door de verbindinglijn tussen de buitenkruijlijnen van twee tegenover elkaar

liggende primaire wateringen' Onder het kopje procedure "5" wordt hier verder op ingegaan.

Datum
15 augustus 2019

Nummer
RWS- 2019/30291

Omdat de gewenste uitbreiding derhalve groter is dan de onder artikel 3, onder a toegestane uitbreiding van 10% kan deze daardoor niet onder artikel 3 vallen. Het herbouwen en uitbreiden van de woning is ook geen activiteit die kan worden geschaard onder de andere onderdelen van artikel 3 (b t/m d). Uitbreidingen groter dan 10% kunnen alleen worden vergund via artikel 4 t/m 6 van de Beleidsregels en bijbehorende voorwaarden.

Ad 2. Bergend regime (Artikel 4 Beleidsregels).

Voor activiteiten in het gedeelte van het rivierbed waarop het bergend regime van toepassing is, wordt, onverminderd algemene rivierkundige voorwaarden (artikel 7 Beleidsregels), vergunning verleend.

Uit de bij de Beleidsregels behorende detailkaarten blijkt dat op het gedeelte van het rivierbed waarvoor vergunning wordt aangevraagd, het stroomvoerend regime van toepassing is. Artikel 4 van de Beleidsregels is derhalve niet van toepassing. In verband daarmee is het afwegingskader met betrekking tot het stroomvoerend regime van toepassing.

Ad 3. Stroomvoerend regime.

Riviergebonden activiteiten stroomvoerend regime (artikel 5 van de Beleidsregels). Voor de navolgende riviergebonden activiteiten in het gedeelte van het rivierbed, waarop het stroomvoerend regime van toepassing is, wordt, onverminderd algemene rivierkundige voorwaarden (artikel 7 Beleidsregels), vergunning verleend voor:

- a. de aanleg of wijziging van waterstaatkundige kunstwerken;
- b. de realisatie van voorzieningen voor betere en veilige afwikkeling van de beroeps- en recreatievaart;
- c. de bouw of wijziging van waterkrachtcentrales;
- d. de vestiging of uitbreiding van overslagbedrijven of het realiseren van overslagfaciliteiten, uitsluitend voor zover de activiteit gekoppeld is aan het vervoer over de rivier;
- e. de aanleg of wijziging van scheepswerven en specifiek daaraan verbonden bedrijfsactiviteiten;
- f. de realisatie of verbetering van natuur;
- g. de verbetering van de waterkwaliteit;
- h. de uitbreiding of wijziging van bestaande steenfabrieken
- i. de realisatie van voorzieningen, die onlosmakelijk met de waterrecreatie of extensieve uiterwaardrecreatie zijn verbonden;
- j. de winning van oppervlaktedelfstoffen.
- k. de realisatie van voorzieningen die noodzakelijk zijn voor het agrarisch, landschappelijk of daarmee vergelijkbaar beheer van het winterbed;

- l. het behoud of herstel van cultuurhistorische landschapselementen; of
- m. de realisatie van voorzieningen die noodzakelijk zijn voor het behoud van bekende of te verwachten archeologische monumenten.

Het herbouwen en uitbreiden van een woning is geen riviergebonden activiteit zoals genoemd onder artikel 5 van de Beleidsregels .

Voor niet-riviergebonden activiteiten in het gedeelte van het rivierbed, waarop het stroomvoerend regime van toepassing is (artikel 6 van de Beleidsregels), wordt geen vergunning verleend, tenzij, onverminderd algemene rivierkundige voorwaarden (artikel 7 Beleidsregels), sprake is van:

- a. een groot openbaar belang en de activiteit niet redelijkerwijs buiten het rivierbed kan worden gerealiseerd;
- b. (of) een zwaarwegend bedrijfseconomisch belang voor bestaande grondgebonden agrarische bedrijven en de activiteit niet redelijkerwijs buiten het rivierbed kan worden gerealiseerd;
- c. (verduurzaming van de energievoorziening van bestaande activiteiten in het rivierbed;
- d. op wekking van zonne- of windenergie en de activiteit niet redelijkerwijs buiten het rivierbed kan worden gerealiseerd; of
- e. activiteiten die per saldo meer ruimte voor de rivier opleveren op een rivierkundig gezien aanvaardbare locatie.

Gezien de aard van het werk is er geen aanleiding om aan te nemen dat er in dit geval sprake is van een groot openbaar belang, zoals bedoeld in artikel 6a van de Beleidsregels. Bovendien is er geen sprake van een grondgebonden agrarisch bedrijf, zodat de activiteit niet valt onder artikel 6b van de Beleidsregels. Evenmin is er sprake van verduurzaming van energievoorziening van bestaande activiteiten of opwekking van zonne- of windenergie zoals bedoeld in artikel 6c en 6d van de Beleidsregels. Tevens is geen sprake van een activiteit, die per saldo meer ruimte voor de rivier oplevert op een rivierkundig gezien aanvaardbare locatie, zoals bedoeld in artikel 6e van de Beleidsregels.

Resumerend wordt vastgesteld dat geen van bovenbedoelde criteria van toepassing is en dat de aangevraagde uitbreiding van de woning in strijd is met de Beleidsregels en dus niet vergunbaar is. Toetsing aan de andere doelstellingen van de Waterwet, zoals bescherming en verbetering van de chemische en ecologische kwaliteit van watersystemen en de vervulling van maatschappelijke functies door watersystemen is daarom niet meer aan de orde.

Tevens is niet gebleken dat er in dit geval sprake is van bijzondere omstandigheden, zwaarwegende maatschappelijke belangen alsmede plaatsgebondenheid, waardoor van de Beleidsregels zou moeten worden afgeweken.

4.2 Beoordeling voor wat betreft het gebruik maken van de waterkeringDatum
15 augustus 2019

De aanvraag (inclusief gewijzigde ontwerp) is getoetst aan de doelstellingen van de Keur Waterschap Rivierenland 2014.

Nummer
RWS- 2019/30291*Overwegingen.*

- De aanvraag (inclusief gewijzigde ontwerp) is getoetst aan de algemene toetsingscriteria van de Beleidsregels behorende bij de Keur Waterschap Rivierenland 2014 en aan waterhuishoudkundige uitgangspunten.

In het ontwerp van 22 januari 2019 doorsneed de geprojecteerde kelder onder de nieuwe woning het leggerprofiel van de zomerdijk. Het leggerprofiel is het profiel dat minimaal aanwezig moet zijn om de functie van de waterkering te garanderen. Doorsnijding van dit profiel is dan ook niet toegestaan en een reden om de watervergunning te weigeren. In het gewijzigde ontwerp aangevuld op 27 mei 2019 is er geen sprake van een doorsnijding van het leggerprofiel.

Op 12 juni 2019 heeft het Waterschap Rivierenland telefonisch aangegeven dat gelet op het gewijzigde ontwerp op grond van de Keur van het Waterschap Rivierenland 2014, er een positieve beoordeling uit voort is gekomen.

Conclusie

De aanvraag (inclusief gewijzigde ontwerp) is getoetst aan de algemene toetsingscriteria van de Beleidsregels behorende bij de Keur Waterschap Rivierenland 2014 en aan waterhuishoudkundige uitgangspunten. Uit de toetsing blijkt dat de aanvraag voldoet aan de toetsingscriteria. Hoewel het Waterschap heeft geoordeeld dat het gewijzigd ontwerp voldoet aan de Keur, is deze toetsing vanwege de reeds vastgestelde strijd met de Beleidsregels grote rivieren niet meer aan de orde.

5. Procedure

5.1 Algemeen

De voorbereiding van de beschikking op grond van de Waterwet heeft conform het gestelde in afdeling 4.1.2 van de Awb plaatsgevonden.

De aanvrager is per brief van 8 april 2019 in de gelegenheid gesteld om voordat zijn aanvraag wordt afgewezen, de aanvraag aan te passen, zodat deze vergunbaar zou zijn.

Bij brief van 27 mei 2019 heeft de raadsman van de initiatiefnemer alvorens de formele besluitvorming heeft plaatsgevonden, de volgende punten ingediend. Deze brief wordt gezien als een zienswijze op grond van artikel 4:8 Awb: voordat een aanvraag wordt afgewezen wordt de aanvrager in de gelegenheid gesteld zijn zienswijze naar voren te brengen. De punten worden voorzien van een reactie.

Procedurele punten:

1. Er mag in dit geval geen gebruik gemaakt worden van de bevoegdheid om de aanvraag buiten behandeling te stellen. Een besluit daartoe is slechts toegestaan als er sprake is van een onvolledige of ongenoegzame aanvraag als bedoeld in artikel 4:5 lid 1 van de Awb.

Reactie:

Het klopt dat de aanvraag voldoet aan de indieningsvereisten en voldoende gegevens bevat om te kunnen beschikken. In deze beschikking wordt beslist op de vergunningsaanvraag.

Inhoudelijke punten:

2. Initiatiefnemer bestrijdt het standpunt dat, indien de geprojecteerde kelder onder de nieuwe woning de zomerdijk doorsnijdt, het een weigeringsgrond is. De initiatiefnemer betwist dat de uiterst geringe doorsnijding van het leggerprofiel de conclusie rechtvaardigt dat de functie van de waterkering niet meer kan worden gegarandeerd.

Reactie:

Het leggerprofiel is het profiel wat minimaal aanwezig moet zijn om de functie van de waterkering te garanderen. Doorsnijding van dit profiel is dan ook niet toegestaan. In het gewijzigde ontwerp is er geen sprake meer van doorsnijding van het profiel.

3. Het nieuwe bouwplan voldoet aan aanvullende voorwaarden zoals omschreven in artikel 7 van de Beleidsregels grote rivieren. Rijkswaterstaat heeft ter zake van de aanvraag ook niet aan de initiatiefnemer medegedeeld dat er wel rivierkundige beletsels zijn. In de eerder verleende watervergunning is vastgesteld dat de doelstellingen van de Beleidslijn geen beletsel vormen voor een herbouw van de woning aan de Kop 13.

Reactie:

De eerder verleende watervergunning omvat rechten waar de rechtsopvolger gebruik van kan maken. In betreffende vergunning is vergunning verleend voor een uitbreiding van 10% ten opzichte van de bestaande bebouwing voor 1997, waarbij tevens werd voldaan aan de algemene voorwaarden van artikel 7 van de Beleidsregels. Voordat echter wordt toegekomen aan de algemene voorwaarden van artikel 7 van de Beleidsregels vindt eerst een beleidsmatige afweging plaats volgens de artikelen 3 t/m 6 van de Beleidsregels. Omdat de beleidsmatige toetsing negatief is uitgevallen wordt niet toegekomen aan verdere toetsing aan artikel 7 van de Beleidsregels.

4. De initiatiefnemer is van oordeel dat hij de inhoud van de nieuwe woning op een juiste wijze heeft berekend. De initiatiefnemer geeft aan dat vanuit de systematiek van de Waterwet, de Beleidsregels en de Handreiking volgt dat de kubieke meters van de nieuwe woning die boven de buitenkruinlijn zijn gelegen, buiten het rivierbed liggen en dus niet hoeven te worden meegeteld bij de berekening van de inhoud. De initiatiefnemer wijst naar bijlage 1 van de Handreiking waarin de toepassing van de 10% is verduidelijkt. Te weten het uitgangspunt dat bebouwing in uitzonderingsgebied of buiten het rivierbed niet meetelt voor het berekenen van de 10%. Er wordt dus alleen gerekend met de bebouwing in het vergunningplichtige gebied.

Reactie:

De uitleg waarnaar wordt verwezen betreft de situatie waarbij langs het onbedijkte gebied (de Maas) de percelen op de rand van het rivierbed en of contourgebied liggen en dat in die situatie de bebouwing op dat soort percelen niet meetellen voor de berekening van de 10% regeling van een gebouw in een vergunningsplichtig gebied. Deze situatie is hier niet van toepassing. Daarnaast kent de Handreiking in bijlage 2 een verduidelijking over de begrenzing van het rivierbed en de berekening van de 10%: het laatste puntje beschrijft dat het rivierbed "*niet in verticale richting is begrensd (...) het totale volume van de bebouwing (...) telt mee bij de berekening van de 10% uitbreidingsmogelijkheid*". Deze verduidelijking van de berekening is expliciet opgenomen in de geactualiseerde versie van de Handreiking (15 juli 2019).

5. De initiatiefnemer geeft aan dat de 10%- regel verkeerd wordt toegepast. Hij geeft dat aan dat de kubieke meters van de nieuwe woning die boven de buitenkruinlijn zijn gelegen, buiten het rivierbed liggen niet mee mogen worden geteld in de 10% berekening. Daarbij geeft de initiatiefnemer aan dat de begrippen rivierbed, oppervlaktewaterlichaam en buitenkruinlijn met elkaar samenhangen met een verwijzing naar de definitie van het begrip 'oppervlaktewaterlichaam': een samenhangend geheel van vrij aan het aardoppervlak voorkomend water met de daarin aanwezige stoffen. Omdat boven de primaire waterkeringen en dus boven de buitenkruinlijn geen sprake kan van zijn van een stabiele watermassa, hangt alles boven de buitenkruinlijn ook niet meer samen met de rivierbodem en oevers. De buitenkruinlijn is een begrenzing in de hoogte waarbij wordt uitgegaan van een driedimensionale benadering. Boven de buitenkruinlijn kan dus niet meer worden gesproken van een rivierbed. Verwezen wordt naar een afbeelding/schematische weergave van het rivierbed op pagina 9 van de Handreiking. Ook de uitspraak van de Raad van State inzake Hartenaasje bestrijdt de hoogtebegrenzing van het rivierbed niet omdat de rechter geen oordeel heeft gegeven over of een deel van het volume dat zich boven de buitenkruinlijn bevindt tot het herbouwwolume behoort. De initiatiefnemer betwist het standpunt dat de bepaling van het rivierbed op de kaarten van de Waterregeling zijn gebaseerd.

Reactie:

De kaarten bij de Waterregeling regelen de geografische begrenzingen van het oppervlaktewaterlichaam *waarbinnen* het Rijk beheerder is. Deze geografische begrenzingen van het oppervlaktewaterlichaam vallen ook samen met de grenzen van het rivierbed: zie artikel 3.1, tweede lid, van de Waterwet en artikel 1, onder b van de Beleidsregels waarin wordt verstaan onder rivierbed: de oppervlakte begrensd ingevolge artikel 3.1, tweede lid, van de Waterwet. De begrenzing, waarbij wordt verwezen naar de buitenkruinlijn van de primaire waterkering is *een begrenzing in oppervlakte*, bedoeld om aan te geven tussen welke geometrische lijnen het rivierbed begrensd is. De verwijzing naar een afbeelding van het rivierbed met een illustratie hoe de buitenkruinlijn wordt bepaald (afkomstig uit een oude versie van de Handreiking) moet ook in dit licht worden gezien. Niet uit de omschrijving van de buitenkruinlijn of uit de afbeelding uit de oude Handreiking valt af te leiden dat ook sprake is van een begrenzing in volume, waarbij boven een bepaalde hoogte (buitenkruinlijn) geen sprake meer is van een rivierbed.

Een begrenzing op het niveau van de buitenkruinlijn past ook niet bij de doelstelling van de BGR namelijk de beschikbare afvoer en bergingscapaciteit van het rivierbed van de grote rivieren behouden en ontwikkelingen tegengaan die de mogelijkheid tot rivierverruiming door verbreding en verlaging feitelijk onmogelijk te maken. Om niet alles op slot te zetten en bestaande bebouwingen te respecteren is het beleid dat een uitbreiding van maximaal 10% van bestaande bebouwing voor 1997 is toegestaan. Deze 10% heeft betrekking op zowel oppervlakte als volume, met het

oog op de uitvoerbaarheid van mogelijke dijkverzwaring en/of rivierverruiming in de toekomst. Zie verder de reactie op punt 4 waarbij de 10% rekenregel is toegelicht. In de uitspraak inzake Hartenaasje leest de minister een bevestiging van de rechter dat in deze casus (vervanging van bestaande bebouwing door een kantoorgebouw met zes verdiepingen) op een juiste wijze invulling is gegeven aan de volumeberekening (niet meer dan 10%) zoals bedoeld in de Handreiking, waarbij bij de volumeberekening geen begrenzing in hoogte is aangebracht.

5.2 Voorbereiding in verband met samenloop van bevoegdheden.

Adviesrecht

De vergunningaanvraag heeft betrekking op het herbouwen en uitbreiden van een woning. Het Waterschap Rivierenland is als mede betrokken bestuursorgaan conform artikel 6.17, derde lid, van de Waterwet in de gelegenheid gesteld advies uit te brengen over de aanvraag.

Vanuit het beheer van de waterkering is er geen bezwaar tegen het herbouwen en uitbreiden van de woning conform gewijzigde ontwerp. Echter het herbouwen en uitbreiden van de woning, zoals aangegeven in paragraaf 4.1.2 is in strijd met de doelstelling vanuit het waterbeheer, specifiek de doelstelling zoals opgenomen in artikel 2.1, eerste lid onder a van de Waterwet. Gezien het vorenstaande kan er geen vergunning worden verleend.

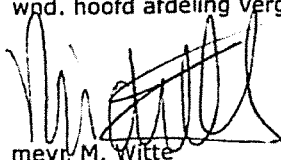
6. Conclusie

De vergunning moet worden geweigerd omdat de doelstellingen van het waterbeheer, zoals bedoeld in artikel 2.1 van de Waterwet zich tegen vergunningverlening verzetten en het niet mogelijk is om de belangen van het waterbeheer door het verbinden van voorschriften of beperkingen voldoende te beschermen.

Aan deze te behartigen belangen wordt een zwaarder gewicht toegekend dan aan de individuele belangen van aanvrager. Tevens is niet gebleken dat er in dit geval sprake is van bijzondere omstandigheden, zwaarwegende maatschappelijke belangen alsmede plaatsgebondenheid, waardoor voor de aanvrager onevenredige gevolgen zouden ontstaan. De onderhavige aanvraag moet derhalve worden afgewezen.

7. Ondertekening

DE MINISTER VAN INFRASTRUCTUUR EN WATERSTAAT,
namens deze,
wvd. hoofd afdeling Vergunningverlening Rijkswaterstaat Oost-Nederland,



mevr. M. Witte

8. Mededelingen

Voor meer informatie over dit besluit kunt u terecht bij de in dit besluit genoemde contactpersoon. De contactgegevens staan in de begeleidende brief bij dit besluit. De contactpersoon kan uw vragen beantwoorden en het besluit met u doornemen.

Om te bepalen of u meer informatie wilt, kunnen de volgende vragen en aandachtspunten u helpen:

- Is de inhoud van het besluit duidelijk en is helder wat het concreet voor u betekent?
- Kunt u beoordelen of het besluit inhoudelijk juist is of niet? Of heeft u behoefte aan een toelichting?
- Kloppen de gegevens over u in het besluit en heeft u alle gegevens verstrekt?

Ook wanneer u andere vragen heeft over het besluit of de procedure kunt u contact opnemen.

Bent u het niet eens met dit besluit?

Dan kunt u op grond van de Algemene wet bestuursrecht bezwaar maken. U moet hiervoor wel belanghebbende bij het besluit zijn.

De volgende vragen en aandachtspunten kunnen u helpen bij het maken van bezwaar:

- Wat zijn de redenen dat u het met het besluit niet eens bent?
- Welk doel wilt u met uw bezwaar tegen het besluit bereiken? Wat verwacht u van Rijkswaterstaat?
- Is het u voldoende duidelijk wat een bezwaarprocedure inhoudt en weet u of u met een bezwaar uw doel kunt bereiken? Kunt u uw doel op een andere, wellicht eenvoudigere wijze bereiken?

Wanneer u vragen heeft of wanneer u zich afvraagt of het indienen van een bezwaarschrift voor u de geschikte aanpak is, kunt u ook hiervoor contact opnemen met de bij het besluit vermelde contactpersoon. De contactpersoon kan met u overleggen over de te volgen procedure en u informeren over andere mogelijkheden die Rijkswaterstaat u eventueel biedt om tot een oplossing te komen.

Hoe maakt u bezwaar?

Om bezwaar te maken moet u, binnen zes weken na de dag waarop dit besluit is bekendgemaakt, een bezwaarschrift indienen. U kunt uw bezwaarschrift sturen naar de minister van Infrastructuur en Waterstaat, ter attentie van Rijkswaterstaat Dienst Oost-Nederland, afdeling Werkenpakket, postbus 2232, 3500 GE Utrecht.

In het bezwaarschrift moet in ieder geval het volgende staan:

- uw naam en adres, en liefst ook uw telefoonnummer;

RWS INFORMATIE

- een duidelijke omschrijving van het besluit waartegen u bezwaar maakt (bijvoorbeeld door de datum en het kenmerk van het besluit te vermelden of door een kopie mee te sturen);
- de reden waarom u bezwaar maakt;
- de datum en uw handtekening.

**Rijkswaterstaat Oost
Nederland****Datum**
15 augustus 2019**Nummer**
RWS- 2019/30291

Het indienen van een bezwaarschrift heeft geen schorsende werking. Dat betekent dat het besluit blijft gelden in de tijd dat uw bezwaarschrift in behandeling is. Als u dit niet wilt, bijvoorbeeld omdat het besluit onherstelbare gevolgen heeft voor u, dan kunt u een verzoek om voorlopige voorziening indienen. Dit doet u door de Voorzieningenrechter van de rechtbank in het gebied waar u woont te vragen een voorlopige voorziening te treffen. Indien u niet zelf, maar namens een bedrijf of organisatie een voorlopige voorziening aanvraagt kunt u een voorlopige voorziening aanvragen bij de rechtbank in het gebied waar het bedrijf of de organisatie is ingeschreven.

De rechtbank zal daarvoor griffierecht in rekening brengen.

Rechtstreeks beroep

De indiener van een bezwaarschrift kan in zijn bezwaarschrift verzoeken om in te stemmen met rechtstreeks beroep bij de bestuursrechter.

Een afschrift van dit besluit is verzonden aan:

1. Gemeente Maasdriel;
2. Waterschap Rivierenland;
3. Omgevingsdienst Rivierenland.

Bijlage 1, BegripsbepalingenDatum
15 augustus 2019

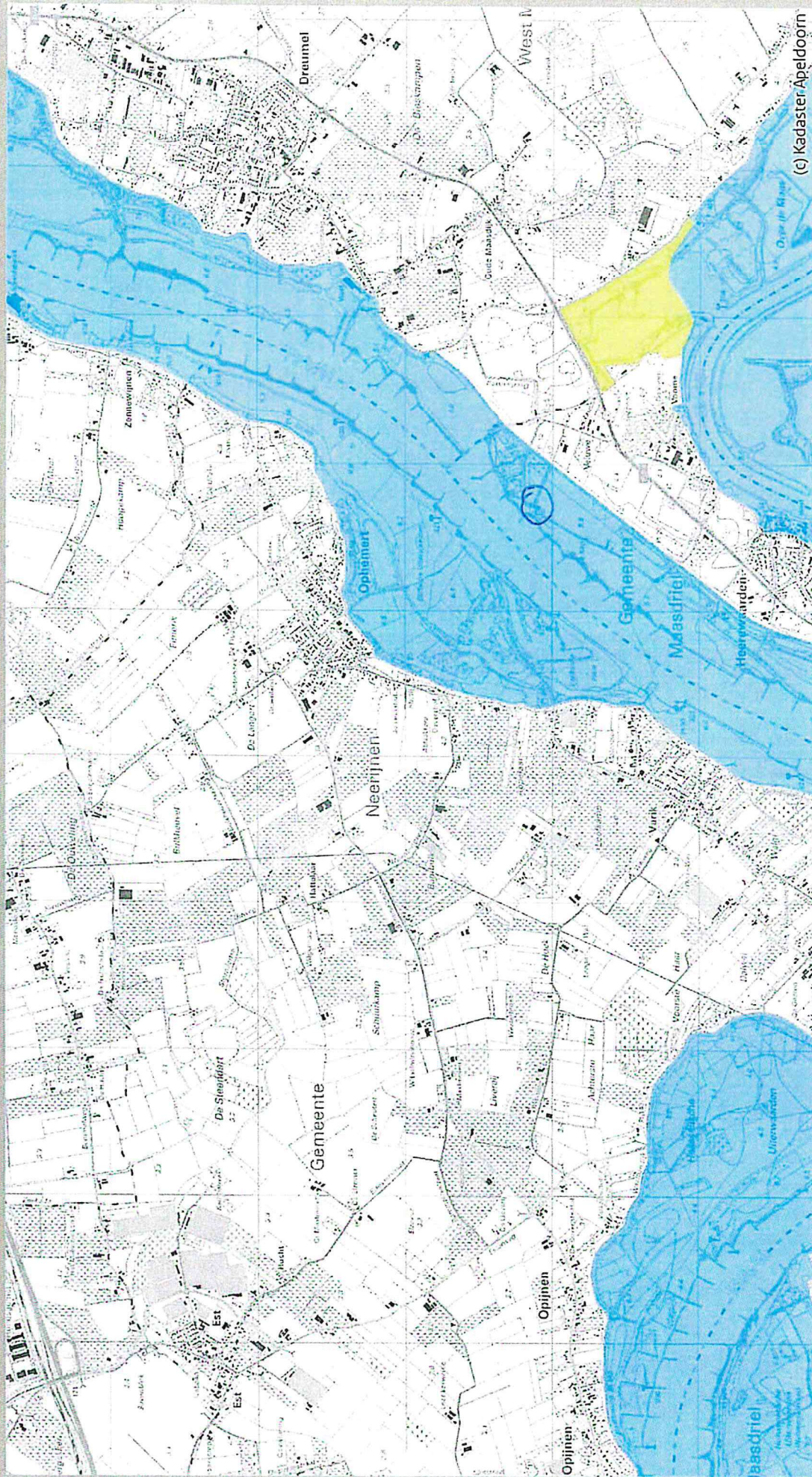
Behorende bij het besluit van de minister van Infrastructuur en Waterstaat van heden, nr. RWS-2019/30291.

Nummer
RWS- 2019/30291

In dit besluit wordt verstaan onder:

1. 'Aanvraag': De aan dit besluit ten grondslag liggende aanvraag is op 22 januari 2018 binnengekomen bij Rijkswaterstaat Oost-Nederland en geregistreerd onder nummer RWSZ2019-00001377, aangevuld op d.d. 27 mei 2019;
2. 'Afdeling handhaving': de afdeling Handhaving van Rijkswaterstaat Oost-Nederland, postbus 2232, 3500 GE Utrecht;
3. 'Bprw 2016-2021': het Beheer- en Ontwikkelplan voor de Rijkswateren 2016-2021, zoals dat op 17 december 2015 in werking is getreden (te downloaden van www.rijkswaterstaat.nl);
4. 'Bevoegd gezag': de hoofdingenieur-directeur Rijkswaterstaat Oost-Nederland namens de minister van Infrastructuur en Waterstaat (p.a. Rijkswaterstaat Oost-Nederland, postbus 2232, 3500 GE Utrecht);
5. 'Kaderrichtlijn Water (KRW)': richtlijn 2000/60/EG van 23 oktober 2000 tot vaststelling van een kader voor communautaire maatregelen betreffende het waterbeleid;
6. 'KRW-waterlichaam': volgens artikel 2, lid 10, van de richtlijn 2000/60/EG is een KRW-waterlichaam een te onderscheiden oppervlaktewater van aanzienlijke omvang, zoals een meer, een waterbekken, een stroom, een rivier, een kanaal, een deel van een stroom, rivier of kanaal, een overgangswater of een strook kustwater;
7. 'Oppervlaktewaterlichaam': samenhangend geheel van vrij aan het aardoppervlak voorkomend water, met de daarin aanwezige stoffen, alsmede de bijbehorende bodem, oevers en, voor zover uitdrukkelijk aangewezen krachtens de Wtw, drogere oevergebieden, alsmede flora en fauna;
8. 'Waterbeheerder': de minister van Infrastructuur en Waterstaat, per adres de hoofdingenieur-directeur van Rijkswaterstaat Oost-Nederland, postbus 2232, 3500 GE Utrecht;
9. 'Waterkeringbeheerder': Waterschap Rivierenland, postbus 500, 4000 AN Tiel;
10. 'Beleidsregels grote rivieren': gepubliceerd in de Staatscourant van 12 juli 2006, nr. 133 en laatst gewijzigd bij besluit van 25 juni 2018, Staatscourant 2018, nr. 36070 met als doelstelling de beschikbare afvoer- en bergingscapaciteit te behouden en ontwikkelingen tegen te gaan, die de mogelijkheid tot rivierversuiming door verbreding en verlaging nu en in de toekomst onmogelijk maken.

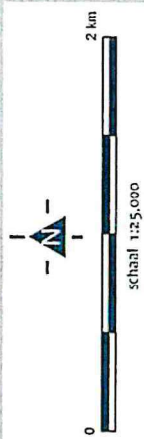
BIJLAGE 7



(c) Kadaster Apeldoorn

Kaartblad

055 Waal 6



Kaarten bij Beleidsregels Grote Rivieren

Legenda

- Gedeelte van het rivierbed waar §6 van Hoofdstuk 6 van het Waterbesluit niet van toepassing is (artikel 6.16 van het Waterbesluit)
- Stroomvoerende regime
- Bergend regime
- Nieuwe buitendijkse gebieden a.g.v. PKB ruimte voor de Rivier
- Uitsluitend waterkerende gronden en kadaster Limburg

Dit bijlage behoort bij de Beleidsregels Grote Rivieren

Mij bekend.

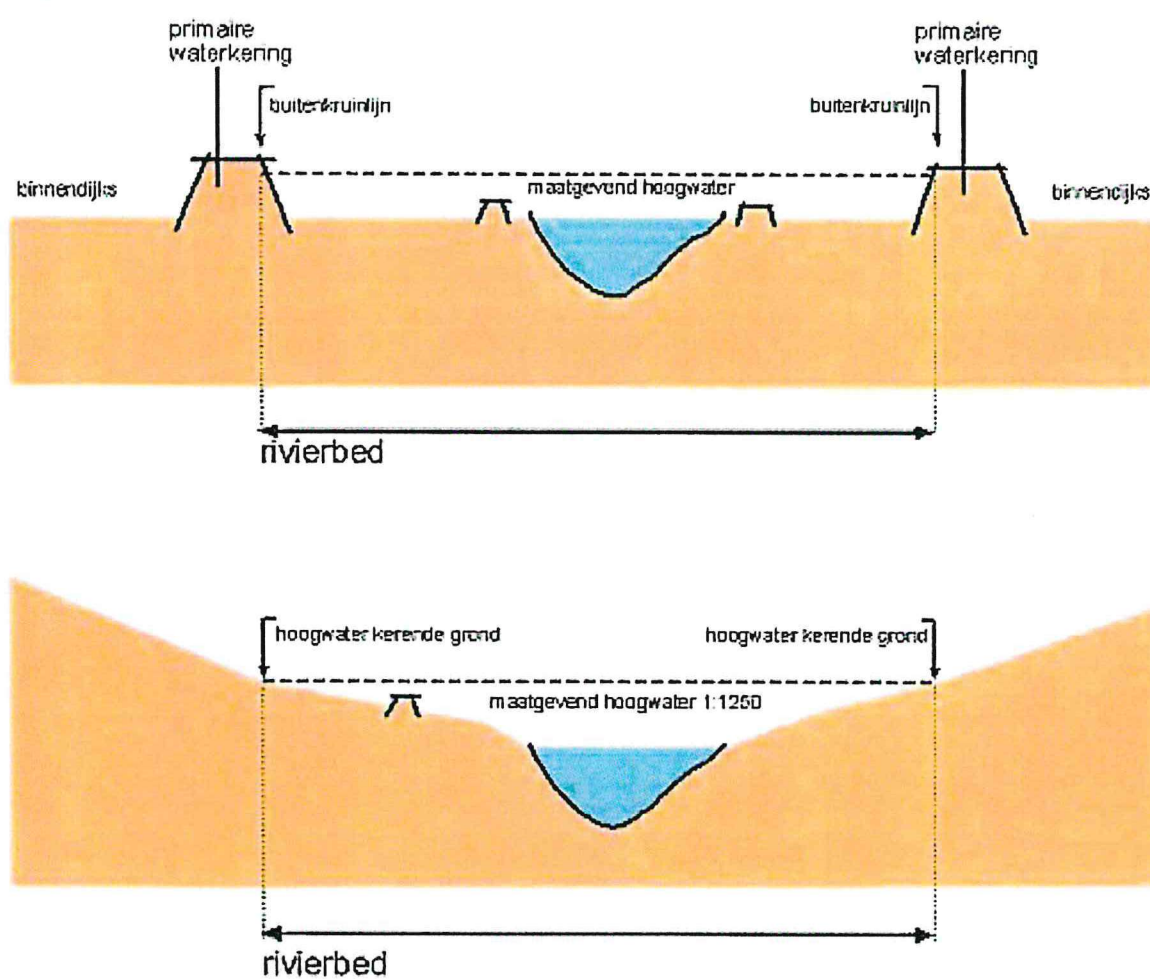
Minister van Infrastructuur en Milieu

Ministerie van Infrastructuur en Milieu

Geldend met ingang van 1 juli 2015

BIJLAGE 8

Figuur 1 Een schematische doorsnede van het rivierbed.



BIJLAGE 5

[] AANTEKENEN [X] PER POST [] PER FAX 026-3510793

Dirkzwager legal & tax
tav de heer mr. B. de Haan
Postbus 111 P10
6800 AC Arnhem

Team bestuursrecht
Arnhem

bezoekadres
Walburgstraat 2-4
6811 CD Arnhem

correspondentieadres
Postbus 9030
6800 EM Arnhem

t 088 361 2000

f 088 361 0385 algemeen
f 088 361 0384 belasting
www.rechtspraak.nl

datum 8 april 2020
onderdeel Team 2
contactpersoon dhr A.M. Klaasen
doorkiesnummer 088 361 1687
ons kenmerk zaaknummer ARN 19 / 5648 WATER 209
uw kenmerk 5061378
bijlage(n)
faxnummer afdeling 088 361 0385
onderwerp het beroep van R. van Dongen te Heerewaarden

Bij beantwoording de datum en
ons kenmerk vermelden. Wilt u
slechts één zaak in uw brief
behandelen.

Geachte heer,

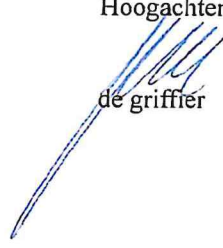
Over het beroep met zaaknummer ARN 19 / 5648 WATER 209 deel ik u het volgende mee.

De rechtbank heeft een of meer stukken aan het dossier toegevoegd. Ik stuur u hiervan een kopie.

Als u naar aanleiding van deze brief vragen hebt, kunt u contact opnemen met de administratie van de rechtbank op het hierboven vermelde doorkiesnummer.

Als u de rechtbank belt of schrijft, verzoek ik u het zaaknummer te vermelden.

Hoogachtend,



de griffier

Klaasen, A.M. (Rechtbank Gelderland)

Van: Kroes, Sandra (ON) <sandra.kroes@rws.nl>
Verzonden: dinsdag 7 april 2020 16:33
Aan: Bestuursrecht SV (Rechtbank Gelderland)
Onderwerp: Verweerschrift inzake beroep ARN 19 / 5648 WATER
Bijlagen: 2020 04 07 Verweerschrift R. van Dongen definitief ondertekend MB.pdf

Geachte heer Klaasen,

Bijgaand ontvangt u het verweerschrift inzake het rechtstreeks beroep van R. van Dongen te Heerewaarden, met uw kenmerk ARN 19 / 5648 WATER.

Aangezien het kantoor van Rijkswaterstaat gesloten is, heb ik vanmiddag met een collega van u overlegd dat het verweerschrift per e-mail kan worden ingediend. Het verweerschrift wordt om die reden ook niet meer per post ingediend.

Ik hoor graag of u het digitale verweerschrift in goede orde heeft ontvangen. Alvast hartelijk dank.

Met vriendelijke groet,

mr. S. Kroes (Sandra)

Senior juridisch adviseur

.....
Rijkswaterstaat Oost-Nederland

Directie Bedrijfsvoering

Afdeling Werkenpakket

Eusebiusbuitensingel 66 | 6828 HZ Arnhem

Postbus 2232 | 3500 GE Utrecht
.....

M 06 46 74 29 45

sandra.kroes@rws.nl

www.rijkswaterstaat.nl
.....

Werkdagen: ma-di-wo-do
.....

Water. Wegen. Werken. Rijkswaterstaat.
.....



financiële gevolgen daarvan voor eiser. Verder is het bouwplan van eiser van beperkte omvang, en heeft het (nagenoeg) geen gevolgen voor de waterstand.

3. Verweer

Ten aanzien van de aangevoerde beroepsgronden verweer ik mij als volgt.

1. Deze beroepsgrond kan ik niet volgen. In de motivering bij mijn besluit van 15 augustus 2019 heb ik overwogen dat eiser in zijn brief van 27 mei 2019 verwijst naar een situatie die in zijn geval niet van toepassing is (onbedijkte Maas). Ik zie niet in hoe eiser hierin het standpunt kan lezen dat de 10%-regel in zijn geval niet van toepassing is. De 10%-regel is wel degelijk van toepassing in geval van eiser. Mijn uitleg van de 10%-regel heeft vervolgens geleid tot het oordeel dat de door eiser gevraagde watervergunning niet kan worden verleend.

Conclusie 1

De 10%-regel is van toepassing op het bouwplan van eiser, en brengt mee dat voor het bouwplan geen watervergunning kan worden verleend.

2. Eiser voert een aantal redenen aan waarom de handreiking geen basis kan zijn voor het weigeren van de watervergunning voor zijn bouwplan.

Strijd met wet- en regelgeving

Eiser doelt op strijd met de Waterwet en de Beleidsregels grote rivieren. Hier ben ik in de motivering van mijn besluit van 15 augustus 2019 op ingegaan. De Waterwet, en de daarop gebaseerde regelingen, het Waterbesluit en de Waterregeling, bevatten enkele bepalingen die relevant zijn:

- Artikel 3.1, tweede lid, van de Waterwet bepaalt onder meer dat voor de begrenzing van de oppervlaktewaterlichamen van de rivieren de buitenkruinlijn van de primaire waterkering als richtlijn wordt gehanteerd.
- Artikel 3.2, derde lid, van de Waterregeling verwijst voor de begrenzing van oppervlaktewaterlichamen naar de grenzen die zijn aangegeven op de kaarten behorend bij de Waterregeling.
- Artikel 1, eerste lid en onder b, van de Beleidsregels grote rivieren omschrijft het rivierbed als "oppervlakte begrensd ingevolge artikel 3.1, tweede lid, van de Waterwet".

Uit de Waterwet volgt dus dat de buitenkruinlijn van de waterkering de grens van het oppervlaktewaterlichaam is. Hierbij is geen onderscheid gemaakt tussen horizontale en verticale begrenzing. De Waterregeling geeft door middel van begrenzing op kaarten alleen een begrenzing in de breedte en lengte, dus horizontaal. Ook de Beleidsregels gaan uit van enkel begrenzing in oppervlakte. Uit de wet- en regelgeving volgt dus niet dat een oppervlaktewaterlichaam of rivierbed in hoogte beperkt is.

Het kan ook nooit de bedoeling zijn geweest van de wetgever om de kruinhoogte als basis te nemen voor een maatgevende hoogte in het rivierbed.

Sinds 1 januari 2017 is er een nieuwe normering voor hoogwaterveiligheid vastgelegd in de Waterwet. Hierdoor is niet meer één waterstand maatgevend,

maar wordt de hoogte van de waterkering afgeleid op basis van een serie aan berekeningen met verschillende afvoeren en faalmechanismen. De hoogte van een waterkering is daarmee niet meer één op één te herleiden tot een bepaalde afvoer of waterstand op de rivier. De normen zijn daarnaast voor elk dijktraject verschillend, omdat die, in tegenstelling tot vroeger, gebaseerd zijn op schade en slachtoffers bij een overstroming (en niet alleen op de kans van voorkomen van een bepaalde afvoer). De kruinhoogte kan dan ook aan de ene oever van de rivier hoger of lager zijn dan aan de andere oever van de rivier.

De kruinhoogte is dus geen tijdloos en statisch gegeven, maar een resultante van veel berekeningen, die voor elke locatie weer anders uitvalt. Het kan dan ook niet gezegd worden dat bouwvolume dat op dit moment boven de kruinlijn van de waterkering uitkomt, in de toekomst niet alsnog relevant kan zijn voor de waterveiligheid.

Ook geoordeeld naar de doelen van de wet, neergelegd in artikel 2.1 Waterwet, is geen sprake van strijd. De Beleidsregels en dus de handreiking strekken tot "voorkoming en waar nodig beperking van overstromingen, wateroverlast en waterschaarste". Dit doel is in de Beleidsregels vertaald naar "het behoud van de veiligheid van het gebied dat kan overstromen vanuit de grote rivieren". Ter uitwerking van het doel van de Beleidsregels gelden de volgende randvoorwaarden voor activiteiten in het rivierbed:

- Behouden van de beschikbare afvoer- en bergingscapaciteit van het rivierbed onder normale en onder maatgevende hoogwaterstanden;
- Ontwikkelingen tegengaan die de mogelijkheid tot rivierverruiming door verbreding en verlaging van het rivierbed onmogelijk maken.

Om toekomstige rivierverruiming niet te belemmeren geldt er een restrictief ('nee, tenzij') beleid voor niet-riviergebonden ontwikkelingen in het stroomvoerende deel van het rivierbed. Door kapitaalintensivering kunnen deze ontwikkelingen namelijk leiden tot een feitelijke en financiële belemmering voor toekomstige rivierverruiming. Omdat kapitaalintensivering niet afhangt van de hoogte waarop gebouwd wordt, zou het hanteren van de kruinhoogte als begrenzing voor het rivierbed juist zorgen voor strijdigheid met de doelen van de wet en de uitwerking hiervan in de Beleidsregels. Dan zou significante kapitaalintensivering namelijk niet voorkomen kunnen worden wanneer deze boven de kruinhoogte plaatsvindt.

Uitspraak Hartenaasje

Eiser stelt dat de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State in haar uitspraak inzake Hartenaasje te Deventer geen oordeel heeft gegeven over de vraag of het deel van het herbouwvolume dat boven de buitenkruinlijn is gesitueerd, tot het rivierbed behoort.

De casus Hartenaasje betrof een gebouw van zes verdiepingen hoog. Dit gebouw zou aanzienlijk hoger zijn dan de primaire waterkering ter plaatse. Ook in dit geval heb ik de 10%-regel uitgelegd zoals ik deze thans uitleg, namelijk dat ook het volume boven de buitenkruinlijn meetelt bij het bepalen van de omvang van een bouwplan. De Afdeling bestuursrechtspraak heeft geoordeeld dat er geen aanleiding is dat ik deze regel onjuist heb toegepast.

Juridische status handreiking

De handreiking is geen onderdeel van de Beleidsregels en deelt dus niet mee in de status van de Beleidsregels als beleidsregels in de zin van artikel 4:84 van de Awb. Wel is de handreiking bedoeld als een nadere toelichting op de Beleidsregels en als weergave van mijn interpretatie van de Beleidsregels. Iedereen die bouwactiviteiten wil ondernemen in een rivierbed kan uit de handreiking opmaken hoe ik hun plannen zal beoordelen.

Actualisatie handreiking

De handreiking is geactualiseerd omdat, naar aanleiding van een evaluatie, onder andere de Beleidsregels zijn aangepast. De 10%-regel is naar aanleiding van die evaluatie echter niet aangepast. De actualisatie van de handreiking brengt ook geen andere uitleg van de 10%-regel met zich mee. Rijkswaterstaat heeft zich in de gesprekken en briefwisselingen met eiser altijd op het standpunt gesteld dat de 10%-regel ertoe leidt dat voor het bouwplan van eiser geen watervergunning kan worden verleend. Het verschil van inzicht tussen Rijkswaterstaat en eiser over de uitleg van de 10%-regel uit de Beleidsregels is niet de aanleiding geweest voor de actualisatie van de handreiking, maar illustreert wel de noodzaak tot actualisatie.

Het klopt, zoals eiser stelt, dat de voorliggende casus aanleiding was voor (onder andere) het schrappen van de afbeelding met schematische doorsnede van het rivierbed en het aanpassen/toevoegen van de tekst in bijlage 2 die opsomt hoe de 10% wordt berekend. Deze wijzigingen strekten tot verduidelijking van mijn uitleg van de Beleidsregels en niet tot wijziging van die uitleg. Op dit punt is sprake van een bevestiging van hoe de regels al jarenlang en consistent worden geïnterpreteerd door Rijkswaterstaat.

Conclusie 2

De handreiking is in lijn met wet- en regelgeving. De uitleg van de 10%-regel is met de actualisatie niet gewijzigd. De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State heeft mijn uitleg van de Beleidsregels in de casus Hartenaasje bevestigd. Bij het beoordelen van het bouwplan van eiser heb ik de 10%-regel correct toegepast. Voor het bouwplan kan op grond van de Beleidsregels geen watervergunning worden verleend.

3. Eiser voert twee omstandigheden aan die volgens hem bijzondere omstandigheden zijn, op grond waarvan ik van de Beleidsregels zou moeten afwijken.

Financiële gevolgen

Eiser stelt dat hij voor grote financiële lasten komt te staan als het bouwplan moet worden aangepast, als geoordeeld zou worden dat bouwvolume boven de buitenkruinlijn meetelt voor de 10%-regel.

Financiële argumenten bij het voldoen aan vereisten op basis van wet- en regelgeving zijn geen bijzondere omstandigheden op grond waarvan ik van de Beleidsregels zou moeten afwijken. Het belang van "voorkoming en waar nodig beperking van overstromingen, wateroverlast en waterschaarste" (artikel 2.1 Waterwet) weegt zwaarder dan het financiële belang van eiser bij het niet hoeven aanpassen van zijn bouwplan.

Datum
7 april 2020

Ons kenmerk
RWS-2020/23405

Gevolgen voor de waterstand

Eveneens in de uitspraak Hartenaasje heeft de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State overwogen dat afwijking van een beleidsregel mogelijk is, als gevolgen van het handelen overeenkomstig de beleidsregel wegens bijzondere omstandigheden onevenredig zijn in verhouding tot de met de beleidsregel te dienen doelen. Het gaat dan om bijzondere gevallen die niet in de Beleidsregels zijn verdisconteerd.

De gevolgen van een bouwplan voor de waterstand zijn verdisconteerd in de Beleidsregels (artikel 7). De stelling dat het bouwplan van eiser nagenoeg geen gevolgen heeft voor de waterstand, kan dus niet gezien worden als een bijzondere omstandigheid op grond waarvan ik van de Beleidsregels zou moeten afwijken.

Zou dit anders zijn, dan zouden de Beleidsregels grotendeels illusoir worden. De Beleidsregels zijn in 1997 geïntroduceerd om te voorkomen dat het rivierbed langzaam uitgebouwd wordt en maatregelen voor de noodzakelijke vergroting van de afvoercapaciteit feitelijk of financieel belemmerd worden. De Beleidsregels kennen dan ook een strikt 'nee, tenzij' beleid voor nieuwe niet-riviergebonden ontwikkelingen. Ook kapitaalintensivering in het rivierbed door uitbreiding van bestaande niet-riviergebonden activiteiten in het rivierbed is aan banden gelegd. Om het rivierbed niet helemaal 'op slot' te zetten is er generiek een aantal uitzonderingen gemaakt voor kleine, tijdelijke en rivierkundig ondergeschikte activiteiten. Daarnaast geldt altijd dat een bouwplan geen nadelige gevolgen voor de waterstand mag hebben.

Bij het opstellen van de Beleidsregels is er dus bewust voor gekozen om naast rivierkundige gevolgen, ook aan de aard en omvang van bouwplannen eisen te stellen. Aan die eisen zou geen betekenis meer toekomen, als een watervergunning zonder meer verleend zou moeten worden als het betreffende bouwplan geen gevolgen heeft voor de waterstand.

Eiser verwijst in dit verband nog naar een initiatief voor woningbouw bij Zaltbommel. Dit initiatief is bekend bij Rijkswaterstaat. Er is voor dit initiatief echter geen watervergunning verleend of aangevraagd. Een eventuele aanvraag om een watervergunning voor dit initiatief wordt, net als de aanvraag van eiser, getoetst aan de Beleidsregels.

RWS Oost-Nederland

Datum
7 april 2020

Ons kenmerk
RWS-2020/23405

Conclusie 3

Er is geen sprake van bijzondere omstandigheden, op grond waarvan ik ten gunste van eiser van de Beleidsregels zou moeten afwijken.

4. Conclusie

Gelet op het vorenstaande verzoek ik u het beroep ongegrond te verklaren.

Hoogachtend,

DE MINISTER VAN INFRASTRUCTUUR EN WATERSTAAT,
namens deze,
hoofd Werkenpakket Rijkswaterstaat Oost-Nederland,



ing. M. Böhmer

BIJLAGE 6

Dirkzwager legal & tax
tav de heer mr. B. de Haan
Postbus 111
6800 AC Arnhem

Team bestuursrecht
Arnhem

bezoekadres
Walburgstraat 2-4
6811 CD Arnhem

correspondentieadres
Postbus 9030
6800 EM Arnhem

t 088 361 2000

f 088 361 0385 algemeen
f 088 361 0384 belasting
www.rechtspraak.nl

datum 14 juli 2020
onderdeel Team 2
contactpersoon dhr R. Geluk
doorkiesnummer 088 361 1687
ons kenmerk zaaknummer ARN 19 / 5648 WATER 209
uw kenmerk 5061378
bijlage(n)
faxnummer afdeling 088 361 0385
onderwerp het beroep van R. van Dongen te Heerewaarden

Bij beantwoording de datum en
ons kenmerk vermelden. Wilt u
slechts één zaak in uw brief
behandelen.

Geachte heer,

Hierbij zend ik u de zittingsaantekeningen van de zitting van de rechtbank van vrijdag 22 mei 2020.

Als u naar aanleiding van deze brief vragen hebt, kunt u contact opnemen met de administratie van de rechtbank op het hierboven vermelde doorkiesnummer.

Als u de rechtbank belt of schrijft, verzoek ik u het zaaknummer te vermelden.

Hoogachtend,



de griffier

zittingsaantekeningen

RECHTBANK GELDERLAND

Zittingsplaats Arnhem

Bestuursrecht

zaaknummer: AWB 19/5648

zittingsaantekeningen van de enkelvoudige kamer van 22 mei 2020

in de zaak tussen

R. van Dongen, te Heerewaarden, eiser
(gemachtigden: mr. B. de Haan en mr. J. Keur),

en

de minister van Infrastructuur en Waterstaat, verweerder.

Zitting hebben: mr. J.J.W.P. van Gastel, rechter, in tegenwoordigheid van mr. F.E.M. Rosmalen, griffier.

Verschenen zijn:

- eiser, bijgestaan door mr J. Keur;
- namens verweerder: mr. S. Kroes en C.J. de Leeuw.

Mr. Keur:

Doorsnijding is geen geschilpunt meer.
Enkel nog uitleg van artikel 3 van de beleidsregels.

Mr. Keur:

Ik reageer op het verweerschrift.

P. 2 van het vws, punt 1 : deze beroepsgrond kan ik niet volgen.

P. 15 van het besluit, laatste alinea.

Ik verwijs voor mijn reactie naar p. 3.4 en 3.6 van het bezwaarschrift.

Het leek een primair en subsidiair standpunt.

Volgt niet dat het tot het onbedijkte deel is beperkt.

P. 2, "Uit de Waterwet volgt dus...." Zin klopt maar conclusie niet.

Gelet op wetsgeschiedenis. Rivierbed vanaf Rivierenwet.

Ik verwijs naar 2.7 tot en met 2.24 van het bezwaarschrift.

Het gehele oppervlak tot aan de buitengrens. Zowel in breedte als hoogte.

Breedte van de rivier. Markering van het hoogste punt van het rivierbed.

Boven de buitenkruinlijn geen begrenzing.

P. 2 en 3. "Sinds 1 januari 2017

Tweede alinea, eerste zin.

Verweerder claimt ruimte. I.s.m. rechtszekerheid.

Op het moment van de aanvraag kijken. Dat is het peilmoment. De Waterwet biedt hier het instrument.

Artikel 6.20 van de Waterwet. Voorschriften en beperkingen.

Artikel 6.22 van de Waterwet. Vergunning kan worden ingetrokken of gewijzigd.

Artikel 6.22, onder b, van de Waterwet.

P. 4 van het vws. Eerste 3 alinea's over de Handreiking. Enkel een interpretatie van de beleidsregels.

Ik verwijst naar paragraaf 3.9 van het bezwaarschrift.

Paragraaf 3.8 van het bezwaarschrift. "Het klopt dat....."

Onjuiste interpretatie.

P. 4 en 5 van het vws. P. 12 en 18 van het besluit.

Ik verwijst naar paragraaf 3.17 e.v. van het bezwaarschrift.

Verweerder gaat alleen in op financiële situatie en gevolgen voor de waterstand.

Ik wijs op de uitspraak van de Afdeling van 26 oktober 2016, ECLI:NL:RVS:2016:2840, r.o. 4.3.

P. 5, midden. "Daarnaast geldt altijd dat..."

artikel 7, eerste lid van de beleidsregels.

Mr. Kroes:

Onbedijkte Maas is niet van toepassing. Hier gewoon de 10% regel.

In de kaart staan de beheergrenzen. In de breedte en de lengte. Definitie rivierbed spreekt over oppervlakte.

Past ook niet bij de bedoeling van de beleidsregels.

Ook voor toekomstige ontwikkelingen van de rivier.

De Leeuw:

Gevolg van de normen in de Waterwet. Achterland veilig. Hoogte is niet een vaste maat.

Is niet de bedoeling van de wetgever geweest. Als de waterkering verhoogd moet worden.

Mr. Kroes:

Hartenaasje. Kantoorgebouw van 6 verdiepingen. Ook volume boven de buitenkruinlijn volledig meegerekend.

Geen wijziging op de BGR voor wat betreft de 10%-regel.

Wordt al jarenlang consistent toegepast. Kaartje geschrapt. Om de 10% regel te verduidelijken. Deze zaak is daar aanleiding voor geweest.

Belang van de waterveiligheid weegt zwaarder.

Is een activiteit toelaatbaar? Nee, dus we komen al niet meer toe aan artikel 7.

Algemene belang van de waterveiligheid weegt zwaarder.

Ook in landelijke werkgroep besproken.

De Leeuw:

Ook ruimte voor de afvoercapaciteit. In stroomvoerend deel. Alleen riviergebonden activiteiten toelaatbaar. Maatregelen om de waterstanden te kunnen verlagen. Aanwezigheid van de activiteit maakt het moeilijker.

Alle terreinen behandelen we hetzelfde. Kunnen in de toekomst nodig zijn. Bv om ze af te graven.

Mr. Kroes:

Een nadere toelichting op de beleidsregels. Handvat voor de toepassing.

De Leeuw:

Handreiking is makkelijker aan te passen. Uitvoeringsflexibiliteit.

Mr. Kroes:

In het verleden wel altijd zo toegepast. Omdat het blijkbaar toch tot verwarring kan leiden.

Eiser:

Zijn twee oude dijkwoningen.

Mogen we de woning optillen?

Hoogwatervrije fundering mocht in eerste instantie.

De buitenkruinlijn is een hoogtemaat.

10 km verderop mag een woonwijk gebouwd worden.

1 augustus is voor mij de deadline.

Mr. Keur:

De Waterregeling geeft aan. Zie paragraaf 2.14 van het bezwaarschrift. Gaat om de beheergrenzen.

Toekomstige ontwikkelingen zijn louter financiële argumenten. Een oneigenlijk doel. we hebben immers artikel 6.22 van de Waterwet.

Ik wijs op paragraaf 3.21 van het bezwaarschrift.

De beleidsregels zijn aangepast omdat men meer wilde meewerken. Dat laat de evaluatie zien.

Afbreuk aan rechtszekerheid.

Ik wijs op paragraaf 3.15 van het bezwaarschrift. Hier een andere situatie dan zaak Hartenaasje.

De Leeuw:

Op de kaarten zijn alleen oppervlakten vastgelegd geen hoogten.

Handreiking is bedoeld om gelijkheid te bieden.

De rechter sluit het onderzoek ter zitting om 09.59 uur en deelt mee dat binnen vier weken schriftelijk uitspraak wordt gedaan.



griffier

Afschrift verzonden aan partijen op: 14 JULI 2020

Voor kopie conform



De griffier van de
rechtbank Gelderland

BIJLAGE 7

bladnummer	drsn-01a
werknummer	201809
formaat	A4
schaal	1:100
datum	07-05-2019



Principe doorsnede B-B

BIJLAGE 8

5x

Archiefkopie		
NR. RWS/SCV-2012/4445		
D.D. 17 oktober 2012	BIJL.	2
BSD. <i>Wrl 28.257</i>		
VGND. <i>RWS/SCV-2012/3599</i>		
VLGD.		

Retouradres Postbus 9070 6800 ED Arnhem

Blanca Architecten B.V.
t.a.v. de heer N. van Bockhooven
Karel Doormanlaan 26
2111 XD AERDENHOUT

Datum 17 oktober 2012
Onderwerp Waal; wtw 7573; beschikking voor het vervangen van een bestaande woning en het behouden van een schuur te Heerewaarden.

Geachte heer Van Bockhooven,

Hierbij zend ik u het besluit op uw aanvraag namens mevrouw M. Schroevers-Korver te Heerewaarden voor een vergunning op grond van de Waterwet. Voor de mogelijkheid tot het indienen van een bezwaarschrift verwijs ik u naar de passage in de beschikking en naar de bijgaande Bezwaarkaart van de Nationale Ombudsman.

Wellicht ten overvloede wijs ik u erop dat u verplicht bent één (of meer personen) aan te wijzen die belast is (zijn) met het toezicht op de aan de vergunning verbonden voorschriften (per e-mail aan DON-handhaving@rws.nl).

Gelet op het bepaalde in de aan de vergunning verbonden voorschriften, verzoek ik u eventuele calamiteiten of andere uitzonderlijke omstandigheden onmiddellijk te melden aan: de Alarm- en Berichtcentrale van Rijkswaterstaat Oost Nederland (afdeling Vergunningverlening & Handhaving) via het alarmnummer van deze dienst 026 364 06 50.

Heeft u nog vragen? Neem dan contact op met de heer J. Mutsaerts, telefonisch bereikbaar onder nummer 024 352 28 52.

Hoogachtend,
DE STAATSSECRETARIS VAN INFRASTRUCTUUR EN MILIEU,
namens deze,
het hoofd van de afdeling Vergunningverlening en Handhaving,


mevrouw Ir. M.A. de Wolf

AFSCHRIFT

Rijkswaterstaat
Ministerie van Infrastructuur en Milieu

RWS Oost-Nederland
Waterdistrict Boven-Rijn en
Waal

St. Annastraat 261
6525 GR Nijmegen
Postbus 9070
6800 ED Arnhem
T 024 - 365 08 11
F 024 - 323 37 43
www.rijkswaterstaat.nl

Contactpersoon
Jeep Mutsaerts
Juridisch medewerker
T 024 352 28 52
jeep.mutsaerts@rws.nl

Ons kenmerk
RWS/SCV-2012/4445

Bijlage(n)
2

Datum verzending
17 oktober 2012

AFSCHRIFT aan:

WSN/J. Mutsaerts
WSN/P. Kamduur
DON BBV Bevoegd Gezag/
S. Kijser
2 x Z.O.Z.



Afschrift met bijlage ter kennisneming gezonden aan:

- Gemeente Maasdriel, afdeling Vergunningen, Postbus 10000, 5330 GA KERKDRIEL.
- Rijksvastgoed- en Ontwikkelingsbedrijf, Regionale Directie Noord- en Oost, Postbus 635, 8000 AP ZWOLLE.

RWS Oost-Nederland
Waterdistrict Boven-Rijn
en Waal

Datum
17 oktober 2012

Ons kenmerk
RWS/SCV-2012/4445



RWS OOST-NEDERLAND	b.
ref.nr. RWS/SCV-2012/4445	1.

Rijkswaterstaat
Ministerie van Infrastructuur en Milieu

beschikking

Datum	10 oktober 2012
Nummer	RWS/SCV-2012/4445
Onderwerp	Waal; wtw 7573; beschikking voor het vervangen van een bestaande woning en het behouden van een schuur te Heerewaarden.

RWS Oost-Nederland
Waterdistrict Boven-Rijn en
Waal

St. Annastraat 261
6525 GR Nijmegen
Postbus 9070
6800 ED Arnhem
T 024 - 365 08 11
F 024 - 323 37 43
www.rijkswaterstaat.nl

Contactpersoon
Jaap Mutsaerts
Medewerker juridisch beheer
en ondersteuning

T 024 - 352 28 52
jaap.mutsaerts@rws.nl

Datum
10 oktober 2012

Inhoudsopgave

RWS Oost-Nederland
Waterdistrict Boven-Rijn en
Waal

Datum
10 oktober 2012

Numer
RWS/SCV-2012/4445

1. INLEIDING.....	3
1.1 AANLEIDING.....	3
1.2 EERDER BESLUIT	3
2. BESLUIT.....	4
3. VOORSCHRIFTEN VOOR HET GEBRUIK MAKEN VAN EEN RIJKSWATERSTAATSWERK EN/OF EEN BIJBEHORENDE BESCHERMINGSZONE	4
4. AANVRAAG.....	6
4.1 HANDELINGEN WAARVOOR VERGUNNING WORDT AANGEVRAAGD 6	
4.2 BESCHRIJVING VAN HET OPPERVLAKTEWATERLICHAAM WAARIN DE 6 HANDELINGEN PLAATSVINDEN	6
5. TOETSING VAN DE AANVRAAG AAN DE DOELSTELLINGEN VAN HET WATERBEHEER	7
5.1 ALGEMEEN.....	7
5.2 BEOORDELING VOOR WAT BETREFT HET GEBRUIK MAKEN VAN EEN 8	
RIJKSWATERSTAATSWERK EN/OF BIJBEHORENDE BESCHERMINGSZONE 8	
5.2.1 HOOFDOVERWEGING REGELGEVING EN BELEID M.B.T. HANDELINGEN ALS BEDOELD IN ART. 6.5, ONDER C, WTW	8
5.2.2 OVERWEGINGEN T.A.V. DE BEPERKING VAN OVERSTROMINGEN, WATEROVERLAST EN WATERSCHAARSTE (VEILIGHEID EN WATERKWANTITEIT).....	9
5.2.3 OVERWEGINGEN T.A.V. DE BESCHERMING EN VERBETERING VAN DE CHEMISCHE EN ECOLOGISCHE KWALITEIT VAN WATERSYSTEMEN (WATERKWALITEIT).....	11
6. PROCEDURE	12
7. CONCLUSIE	12
8. ONDERTEKENING	12
9. MEDEDELINGEN	13
BIJLAGE 1, BEGRIPSBEPALINGEN	15
BIJLAGE 2, TEKENINGEN	16

1. Inleiding

1.1 Aanleiding

De staatssecretaris van Infrastructuur en Milieu heeft op 20 augustus 2012 een aanvraag ontvangen van M. Schroevers-Korver te Heerewaarden om een vergunning als bedoeld in hoofdstuk 6 van de Waterwet (Wtw) voor het verrichten van handelingen in een watersysteem.

De aanvraag is namens de aanvrager ingediend door Blanca Architecten B.V. te Overveen.

De aanvraag betreft het gebruik maken van het rijkswaterstaatswerk de Waal of de daartoe behorende beschermingszone door, anders dan in overeenstemming met de functie, daarin, daarop, daarboven, daarover of daaronder werkzaamheden te verrichten, werken te maken of te behouden, dan wel vaste substanties of voorwerpen te storten, te plaatsen of neer te leggen, of deze te laten staan of liggen op het perceel De Kop 13 te Heerewaarden, aan de linker oever van de Waal, nabij kilometernummer 921,500, in de gemeente Maasdriel.

De werken betreffen het vervangen van een bestaande woning in een nieuwe woning met een patio.

De aanvraag is geregistreerd onder nummer RWS/SCV-2012/3599, zaaknummer wtw 7573.

De aanvraag omvat de volgende stukken:

- aanvraagformulier;
- toelichting op de aanvraag, d.d. 1 augustus 2012;
- tekeningenbundel van de bestaande en nieuwe situatie (36 pagina's), d.d. 1 augustus 2012.

1.2 Eerder besluit

Bij beschikking van 1 mei 1916, nummer 254, is aan C. Schreuders te Heerewaarden op grond van de Rivierenwet vergunning verleend voor het bouwen en behouden van een schuur, groot 6.45 m. bij 9 m., aan de linkeroever van de Waal, tussen kilometeraal 63 en 64 (thans 921,500), te Heerewaarden, thans opgenomen in de gemeente Maasdriel.

Overgangsrecht

Integratie van de Rivierenwet in de Wbr. (Stb. 1996, 645)

Bij Wet van 9 december 1999, Stb. 534 is de Rivierenwet met ingang van 22 december 1999 geïntegreerd in de Wbr. en is de Rivierenwet ingetrokken. Artikel 10 van de Wbr. bepaalt dat een vergunning ingevolge de Rivierenwet gelijkgesteld is aan een vergunning op grond van de Wbr.

Integratie van de Wbr. in de Waterwet (Stb. 2009, 490)

Bij Wet van 9 december 2009 is de Waterwet in werking getreden. Artikel 2.23, eerste lid, van de Invoeringswet Waterwet (Stb. 2009, 489) stelt een vergunning in de zin van artikel 6.5, onderdeel c, van de Waterwet, die is verleend overeenkomstig artikel 2 van de Wbr. gelijk met een vergunning die is verleend

RWS Oost-Nederland
Waterdistrict Boven-Rijn en
Waal

Datum
10 oktober 2012

Nummer
RWS/SCV-2012/4445

voor een handeling voor zover deze krachtens artikel 6.5, onderdeel c, van de Waterwet is vereist.

RWS Oost-Nederland
Waterdistrict Boven-Rijn en
Waal

Gelet op voormelde aanvraag van 20 augustus 2012 is het om administratieve redenen wenselijk geacht om de vergunning op grond van de Rivierenwet van 1 mei 1916, nummer 254, in te trekken en het daarin vergunde werk in onderhavige beschikking te vergunnen.

Datum
10 oktober 2012
Nummer
RWS/SCV-2012/4445

2. Besluit

Gelet op de bepalingen van de Waterwet, het Waterbesluit, de Algemene wet bestuursrecht en de hieronder vermelde overwegingen besluit de Staatssecretaris van Infrastructuur en Milieu als volgt:

- I. De gevraagde vergunning als bedoeld in artikel 6.5 van de Waterwet aan M. Schroevers-Korver te Heerewaarden te verlenen voor het gebruikmaken van het rijkswaterstaatswerk de Waal of de daartoe behorende beschermingszone door, anders dan in overeenstemming met de functie, daarin, daarop, daarboven, daarover of daaronder werkzaamheden te verrichten, werken te maken of te behouden, dan wel vaste substanties of voorwerpen te storten, te plaatsen of neer te leggen, of deze te laten staan of liggen op het perceel Kop 13 te Heerewaarden, aan de linkeroever van de Waal, nabij kilometernummer 921,500, in de gemeente Maasdriel.

De werken betreffen het vervangen van een bestaande woning in een nieuwe woning met een patio. Daarnaast het behouden van een schuur, groot 6.45 m. bij 9 m.

- II. De beschikking van 1 mei 1916, nummer 254, op grond van de Rivierenwet, in te trekken.
- II. Aan de vergunning de volgende voorschriften te verbinden met het oog op de in artikel 2.1 van de Waterwet genoemde doelstellingen.

Voor een toelichting op de in deze vergunning vermelde begrippen wordt verwezen naar bijlage 1 van deze vergunning.

3. Voorschriften voor het gebruik maken van een rijkswaterstaatswerk en/of een bijbehorende beschermingszone

Voorschrift 1

Plaatsbepaling werken

De werken dienen te worden gemaakt en behouden ter plaatse zoals is aangegeven op de bij deze beschikking behorende bijlage:

- tekeningenbundel van de bestaande en nieuwe situatie (36 pagina's), d.d. 1 augustus 2012.

Voorschrift 2

Aanvang en voltooiing van de werkzaamheden

RWS Oost-Nederland
Waterdistrict Boven-Rijn en
Waal

Datum
10 oktober 2012

Nummer
RWS/SCV-2012/4445

1. Ten minste 5 werkdagen voordat met de werkzaamheden wordt begonnen moet de vergunninghouder dit melden bij de waterbeheerder.
2. Alle krachtens deze vergunning te verrichten werkzaamheden moeten, eenmaal aangevangen, indien dit redelijkerwijs mogelijk is, onafgebroken en met spoed worden voortgezet. De vergunninghouder moet de werkzaamheden zodanig uitvoeren dat zo min mogelijk hinder en geen gevaar voor het (scheep-)verkeer ontstaat. De waterdoorvoer ter plaatse moet te allen tijde ongehinderd kunnen plaatsvinden.
3. Indien de werkzaamheden (tijdelijk) niet kunnen worden voortgezet, moet dit zo spoedig mogelijk, doch uiterlijk binnen 24 uur, worden gemeld aan de waterbeheerder.
4. Indien het werk gereed is, moet dit uiterlijk binnen 2 werkdagen gemeld worden aan de waterbeheerder.
5. Door of namens de waterbeheerder kunnen met betrekking tot de werkzaamheden aanwijzingen worden gegeven ter bescherming van de betrokken belangen. De vergunninghouder zorgt ervoor dat de gegeven aanwijzingen ter stond worden opgevolgd.

Voorschrift 3

Ongewoon voorval met mogelijke gevolgen voor de functies van het waterstaatswerk

1. Indien zich een ongewoon voorval voordoet of heeft voorgedaan, dienen onmiddellijk maatregelen te worden getroffen die redelijkerwijs kunnen worden verlangd, om nadelige gevolgen zoveel mogelijk te beperken en ongedaan te maken ten aanzien van:
het veilig en doelmatig gebruik van het oppervlaktewaterlichaam of bijbehorende kunstwerken overeenkomstig de daaraan toegekende functies en de ecologische toestand van het oppervlaktewaterlichaam.
2. De vergunninghouder meldt een dergelijk ongewoon voorval zo spoedig mogelijk aan de waterbeheerder.
3. De vergunninghouder verstrekt aan de waterbeheerder tevens, zodra zij bekend zijn, de gegevens met betrekking tot:
 - de oorza(a)k(en) van het voorval en de omstandigheden waaronder het voorval zich heeft voorgedaan;
 - andere gegevens die van belang zijn om de aard en ernst van de gevolgen voor het waterstaatswerk van het voorval te kunnen beoordelen;
 - de maatregelen die zijn genomen of worden overwogen om de gevolgen van het voorval te voorkomen, te beperken en/of ongedaan te maken.
4. Binnen drie maanden na een dergelijk ongewoon voorval, moet de vergunninghouder aan de waterbeheerder informatie verstrekken over de maatregelen die worden overwogen om te voorkomen dat een zodanig voorval zich nogmaals kan voordoen.

Voorschrift 4
Aanwezigheid van de vergunning

RWS Oost-Nederland
Waterdistrict Boven-Rijn en
Waal

Op de locatie moet voortdurend een exemplaar van deze vergunning aanwezig zijn.

Datum
10 oktober 2012

Voorschrift 5
Contactpersoon

Nummer
RWS/SCV-2012/4445

- 1 De vergunninghouder is verplicht één of meer personen aan te wijzen die in het bijzonder belast is (zijn) met de naleving van het bij deze vergunning bepaalde, waarmee door of namens de waterbeheerder in spoedgevallen overleg kan worden gevoerd.
- 2 De vergunninghouder deelt schriftelijk binnen veertien dagen nadat deze vergunning in werking is getreden aan de waterbeheerder mee, wat de contactgegevens zijn (naam, adres telefoonnummer en e-mailadres) van degene(n) die door of vanwege hem is (zijn) aangewezen.
- 3 Wijzigingen moeten binnen 14 dagen schriftelijk worden gemeld.

4. Aanvraag

4.1 Handelingen waarvoor vergunning wordt aangevraagd

De watervergunning wordt aangevraagd voor het vervangen van een bestaande woning in een nieuwe in een buitendijks gebied.

4.2 Beschrijving van het oppervlaktewaterlichaam waarin de handelingen plaatsvinden

De activiteit vindt plaats in het (KRW-)waterlichaam de Waal nabij kilometerraai 921,500 aan de linkeroever. Het waterlichaam de Waal behoort tot de categorie rivieren van het watertype 'langzaam stromende rivier/nevengeur op zand/klei' en wordt aangemerkt als een sterk veranderend KRW-waterlichaam.

De functies van de Rijkswateren zijn nader uitgewerkt in het Beheer- en Ontwikkelplan voor de Rijkswateren (BPRW) 2010-2015. Het BPRW maakt onderscheid tussen basisfuncties en maatschappelijke gebruiksfuncties. Voor de basisfuncties (veiligheid, voldoende water en schoon & gezond water) is uitgangspunt om te voldoen aan de wettelijk vastgestelde eisen en doelstellingen. Daarmee ontstaan ook gunstige condities voor de gebruiksfuncties. Voor de functies drinkwater, natuur, schelpdierwater en zwemwater gelden aanvullend op de basiskwaliteit wettelijke eisen voor de waterkwaliteit en/of het gebruik van de betreffende gebieden die voortvloeien uit Europese verplichtingen.

Het BPRW 2010-2015 en het programma, uitgewerkt in vier watersystemen, is gebaseerd op data en studies die in de afgelopen jaren zijn uitgevoerd. Achtergrondinformatie hierover is te vinden in de brondocumenten. Voor ieder waterlichaam - bijvoorbeeld een rivier, kanaal of meer - is een brondocument opgesteld.

lichaam - bijvoorbeeld een rivier, kanaal of meer - is een brondocument opgesteld. Daarin staan vermeld: de statustoekenning, de beoordeling van de huidige situatie, de afgewezen en voorgenomen maatregelen ter verbetering van ecologische en chemische waterkwaliteit, eventuele fasering in de uitvoering, de doelstellingen voor water en natuur, en de monitoring.

RWS Oost-Nederland
Waterdistrict Boven-Rijn en
Waal

Datum
10 oktober 2012

Nummer
RWS/SCV-2012/4445

Binnen het oppervlaktewaterlichaam de Waal zijn de navolgende functies en beschermde gebieden aangewezen:

Drinkwater

In het waterlichaam de Waal liggen geen innamepunten voor directe winning van drinkwater.

Vis en Schelpdierwater

De Waal heeft geen functie als schelpdierwater.

Zwemwater

Binnen het waterlichaam de Waal liggen de volgende 2 officiële zwemlocaties:

- Bisonbaai midden (Gemeente Ubbergen)
- Bisonbaai Oost (Gemeente Ubbergen).

Natura 2000

In het waterlichaam de Waal zijn op grond van de Natuurbeschermingswet 1998 de uiterwaarden grotendeels aangewezen als vogelrichtlijngebied en deels habitatrichtlijngebied. In het Natura 2000 beheerplan zullen doelen en maatregelen worden vastgesteld.

Chemische toestand

In het oppervlaktewaterlichaam de Waal vindt een normoverschrijding plaats van de prioritaire stoffen som PAK benzo(g,h,i)peryleen en indeno(1,2,3-c,d)pyreen. Van de overige relevante stoffen voldoen koper, kobalt, thallium, zink en de som PCB's niet aan de norm. Indien bij koper, kobalt, thallium en zink met biologische beschikbaarheid en achtergrondconcentratie rekening wordt gehouden, is er geen sprake meer van normoverschrijding.

Van de fysisch-chemische parameters voldoet de watertemperatuur en stikstof niet aan de doelstellingen van het waterlichaam.

Ecologische toestand

De belangrijkste knelpunten voor de goede ecologische toestand (GET) van de Waal doen zich voor ten aanzien van de vissen.

5. Toetsing van de aanvraag aan de doelstellingen van het waterbeheer

5.1 Algemeen

Bij de beoordeling van de vergunningaanvraag richt het bevoegd gezag zich volgens het toetsingskader op de effecten van het initiatief op het oppervlaktewaterlichaam de Waal. De Waterwet omschrijft in artikel 6.21 in samenhang met 2.1 het toetsingskader voor de beslissing op de aanvraag. In artikel 2.1 Wtw zijn de algemene doelstellingen aangegeven die richtinggevend zijn bij de uitvoering van het waterbeheer:

- a) voorkoming en waar nodig beperking van overstromingen, wateroverlast en waterschaarste;
- b) in samenhang met de bescherming en verbetering van de chemische en ecologische kwaliteit van watersystemen en
- c) de vervulling van maatschappelijke functies door watersystemen.

RWS Oost-Nederland
Waterdistrict Boven-Rijn en
Waal

Datum
10 oktober 2012

Nummer
RWS/SCV-2012/4445

Deze doelstellingen vormen in onderlinge samenhang het toetsingskader bij vergunningverlening. Een vergunning wordt geweigerd indien de doelstellingen van het waterbeheer zich tegen vergunningverlening verzetten en het niet mogelijk is om de belangen van het waterbeheer door het verbinden van voorschriften of beperkingen voldoende te beschermen.

De doelstellingen zijn geconcretiseerd via normen en beleid ten aanzien van veiligheid, waterkwantiteit, waterkwaliteit en maatschappelijke functievervulling door watersystemen. De uitwerking hiervan vindt plaats in de Waterwet, in aanvullende regelgeving, in water- en beheerplannen op grond van hoofdstuk 4 van de Waterwet en in beleidsregels. De vastgestelde normen en het beleid zijn richtinggevend bij de toetsing of een aangevraagde handeling verenigbaar is met de doelstellingen voor het waterbeheer. Hieronder volgt een beschrijving van het beleid waarmee bij het beoordelen van de vergunningaanvraag rekening is gehouden.

5.2 Beoordeling voor wat betreft het gebruik maken van een rijkswaterstaatswerk en/of bijbehorende beschermingszone

5.2.1 Hoofdoverweging regelgeving en beleid m.b.t. handelingen als bedoeld in art. 6.5, onder c, Wtw

De hoofdlijnen van het nationale waterbeleid ten aanzien van veiligheid en het doelmatig gebruik van waterstaatswerken en de manier waarop daarbij rekening moet worden gehouden met de ecologische doelstellingen die gelden voor KRW-waterlichamen zijn vastgelegd in het Nationaal Waterplan (NWP), planperiode 2009-2015. Een nadere uitwerking en onderbouwing van de beleidskeuzes en de realisatie op het gebied van waterveiligheid vindt plaats in de Beleidsnota Waterveiligheid. Specifieke eisen ten aanzien van het veilig en doelmatig gebruik van rijkswaterstaatswerken en/of bijbehorende beschermingszones zijn uitgewerkt in de Beleidslijn Grote Rivieren, de Beleidslijn Kust en het Beleidskader IJsselmeergebied.

Het Beheer- en ontwikkelplan voor de Rijkswateren 2009-2015 (BPRW) vertaalt dit beleid door naar het beheer van de rijkswateren, met een onderverdeling naar functie en naar watersysteem. Bovendien bevat het BPRW 2009-2015 een toetsingskader voor individuele besluiten, dat gebruikt wordt bij het toetsen en beoordelen van vergunningen voor het gebruik van waterstaatswerken. Hierin is vastgelegd op welke manier deze aanvragen getoetst worden aan de ecologische doelstellingen die op grond van het BPRW 2009-2015 gelden voor KRW-waterlichamen.

Om overstromingen in het rivierengebied te voorkomen is behalve een netwerk van functionerende keringen ook een goede afvoer van water, sediment en ijs via de rivieren naar zee nodig. Obstakels en natuurlijke begroeiing in het rivierbed vertragen de afvoer en veroorzaken een verhoging van de waterstand. Actief beheer van

het winterbed is nodig om deze opstuwing te beperken. Daarnaast worden activiteiten in en gebruik van het winterbed gereguleerd.

RWS Oost-Nederland
Waterdistrict Boven-Rijn en
Waal

De toelaatbaarheid van activiteiten in het rivierbed van de grote rivieren is beoordeeld aan de hand van het afwegingskader dat is opgenomen in de Beleidslijn Grote Rivieren (BGR) en de bijbehorende Beleidsregels grote rivieren (de beleidsregels). Doelstelling van de beleidslijn en de beleidsregels is de beschikbare afvoer- en bergingscapaciteit van het rivierbed te behouden en ontwikkelingen tegen te gaan die de mogelijkheid tot rivierverruiming door verbreding en verlaging nu en in de toekomst feitelijk onmogelijk maken. De beleidsregels zijn van toepassing op alle nieuwe activiteiten (waaronder wijziging van bestaande activiteiten) in het rivierbed van de Waal.

Datum
10 oktober 2012
Nummer
RWS/SCV-2012/4445

De beleidsregels berusten op artikel 6.12 van het Waterbesluit.

5.2.2 Overwegingen t.a.v. de beperking van overstromingen, wateroverlast en waterschaarste (veiligheid en waterkwantiteit)

Bij de behandeling van voorliggende aanvraag wordt getoetst aan de doelstellingen uit artikel 2.1 van de Waterwet die verder zijn uitgewerkt in het Beheer- en Ontwikkelplan voor de Rijkswateren 2010-2015 (BPRW) en bijbehorende documenten. De invulling van de basisfuncties veiligheid, voldoende, schoon en (ecologisch) gezond water in het BPRW dienen ter voorkoming van overstromingen, wateroverlast en waterschaarste:

- Om overstromingen in het rivierengebied te voorkomen is behalve een netwerk van functionerende keringen ook een goede afvoer van water, sediment en ijs via de rivieren naar zee nodig. Het beleid met betrekking tot de bescherming van deze waterstaatkundige belangen is uitgewerkt in de Beleidslijn Grote Rivieren, de Beleidslijn Kust en het Beleidskader IJsselmeergebied.

Voldoende water, niet te veel én niet te weinig, is cruciaal voor het goed functioneren van Nederland. De grote rivieren en het IJsselmeer staan daarbij centraal. Het waterbeheer is er op gericht om wateroverlast, watertekort, droogte en verzilting te voorkomen en nadelige gevolgen te beperken. Wateroverlast, waarmee de persoonlijke veiligheid van mensen in gevaar komt, wordt aangepakt binnen het waterveiligheidsbeleid

De Beleidsregels bieden een systematische aanpak om stap voor stap de afwegingsgronden en de rivierkundige voorwaarden voor ruimtelijke initiatieven in het rivierbed te kunnen bepalen ten behoeve van de beoordeling van activiteiten/ingrepen. De systematische aanpak kan worden onderverdeeld in drie afwegingskaders, te weten:

1. eenmalige uitbreiding, tijdelijke activiteiten of overige activiteiten van rivierkundig ondergeschikt belang (artikel 3 van de Beleidsregels);
2. activiteiten in het gedeelte van het rivierbed waarop het bergend regime (artikel 4 van de Beleidsregels) van toepassing is;
3. activiteiten in het gedeelte van het rivierbed, waarop het stroomvoerend regime van toepassing is (artikelen 5 en 6 van de Beleidsregels).

Ad 1. Artikel 3 Beleidsregels: In het rivierbed wordt, onverminderd algemene rivierkundige voorwaarden (artikel 7 Beleidsregels), vergunning verleend voor:

- a. een éénmalige uitbreiding van ten hoogste tien procent van de bestaande bebouwing;
- b. activiteiten ten behoeve van rivierbeheer of -verruiming;
- c. tijdelijke activiteiten, anders dan bedoeld in artikel 6.11, eerste lid, onderdeel b, van de Waterregeling; en
- d. overige activiteiten van, vanuit rivierkundig opzicht, ondergeschikt belang.

RWS Oost-Nederland
Waterdistrict Boven-Rijn en
Waal

Datum
10 oktober 2012

Nummer
RWS/SCV-2012/4445

Ad 2. Bergend regime (Artikel 4 Beleidsregels).

Voor activiteiten in het gedeelte van het rivierbed waarop het bergend regime van toepassing is, wordt, onverminderd algemene rivierkundige voorwaarden (artikel 7 Beleidsregels), vergunning verleend.

Uit de bij de Beleidsregels behorende detailkaarten blijkt dat op het gedeelte van het rivierbed waarvoor vergunning wordt aangevraagd, het stroomvoerend regime van toepassing is. Artikel 4 van de Beleidsregels is derhalve niet van toepassing. In verband daarmee is het afwegingskader met betrekking tot het stroomvoerend regime van toepassing.

Ad 3. Stroomvoerend regime.

Riviergebonden activiteiten stroomvoerend regime (artikel 5 van de Beleidsregels).

Voor de navolgende riviergebonden activiteiten in het gedeelte van het rivierbed, waarop het stroomvoerend regime van toepassing is, wordt, onverminderd algemene rivierkundige voorwaarden (artikel 7 Beleidsregels), vergunning verleend voor:

- a. de aanleg of wijziging van waterstaatkundige kunstwerken;
- b. de realisatie van voorzieningen voor betere en veilige afwikkeling van de beroeps- en recreatievaart;
- c. de bouw of wijziging van waterkrachtcentrales;
- d. de vestiging of uitbreiding van overslagbedrijven of het realiseren van overslagfaciliteiten, uitsluitend voor zover de activiteit gekoppeld is aan het
- e. vervoer over de rivier;
- f. de aanleg of wijziging van scheepswerven;
- g. de realisatie van natuur;
- h. de uitbreiding van bestaande steenfabrieken;
- i. de realisatie van voorzieningen, die onlosmakelijk met de waterrecreatie zijn verbonden;
- j. de winning van oppervlaktedelfstoffen.

De activiteiten waarvoor vergunning wordt gevraagd kan conform de Beleidsregel "een éénmalige uitbreiding van ten hoogste tien procent van de bestaande bebouwing" worden toegestaan.

De toestemming voor activiteiten op grond van artikel 3 van de Beleidsregels is altijd gekoppeld aan een aantal rivierkundige voorwaarden. Een activiteit moet ten minste voldoen aan de voorwaarde dat:

9. Mededelingen

RWS Oost-Nederland
Waterdistrict Boven-Rijn en
Waal

Datum
10 oktober 2012

Nummer
RWS/SCV-2012/4445

- I. Op grond van de Algemene wet bestuursrecht kunnen belanghebbenden, gedurende een periode van zes weken vanaf de dag na bekendmaking, tegen deze vergunning een bezwaarschrift indienen. Het bezwaarschrift moet schriftelijk worden gericht aan Rijkswaterstaat Oost-Nederland, afdeling Bestuurlijk Juridisch Zaken en Vastgoed, Postbus 9070, 6800 ED Arnhem.

De indiener van het bezwaarschrift kan in het bezwaarschrift verzoeken om rechtstreeks beroep bij de administratieve rechter. Indien ik met een dergelijk verzoek instem, kan de bezwaarprocedure op grond van artikel 7:1 van de Algemene wet bestuursrecht worden overgeslagen en zend ik het bezwaarschrift onverwijld door aan de bevoegde rechter.

- II. De vergunning treedt in werking na bekendmaking. Op grond van artikel 6:16 van de Algemene wet bestuursrecht schorst het bezwaar de werking van dit besluit niet. Gelet hierop kan, indien tegen dit besluit bezwaar wordt aangetekend, gedurende de bezwaartermijn tevens een verzoek om een voorlopige voorziening worden ingediend.

Het verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening moet worden gericht aan de Voorzieningenrechter van de Sector bestuursrecht van de rechtbank binnen het rechtsgebied waar de indiener van het beroep zijn woon- of vestigingsplaats, onder overlegging van een afschrift van deze vergunning.

Voor het treffen van een voorlopige voorziening is eveneens een griffierecht verschuldigd.

Indiening kan ook via de site <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op genoemde site voor de precieze voorwaarden.

- III. Vergunninghouder moet er rekening mee houden dat er naast de onderhavige vergunning, voor de handelingen waarop de vergunning betrekking heeft, tevens een vergunning en/of ontheffing en/of meldingsplicht vereist kan zijn op grond van andere regelgeving dan waarop deze beschikking steunt.
- IV. Het hebben van deze vergunning ontslaat de houder niet van de verplichting om de redelijkerwijs mogelijke maatregelen te treffen teneinde te voorkomen dat derden of de Staat ten gevolge van het gebruik maken van de vergunning schade lijden.
- V. Bij het gebruik van staatsgrond- en water heeft u naast de vergunning nog toestemming nodig van het Rijksvastgoed- en ontwikkelingsbedrijf. Ik wijs u er op dat Rijksvastgoed- en ontwikkelingsbedrijf aan een dergelijke privaatrechtelijke regeling nog nadere voorwaarden kan stellen, waaronder het betalen van een (marktconforme) gebruiksvergoeding. Pas op het

moment dat een privaatrechtelijke regeling is overeengekomen met Rijks-
vastgoed- en ontwikkelingsbedrijf mag gebruik worden gemaakt van
staatselgendom(men) ter uitvoering van de vergunde activiteit(en).

RWS Oost-Nederland
Waterdistrict Boven-Rijn en
Waal

Datum
10 oktober 2012

Nummer
RWS/SCV-2012/4445

VI. Een afschrift van deze vergunning is verzonden aan:

- Rijkswaterstaat Oost-Nederland, Waterdistrict Boven-Rijn en Waal t.a.v. de
volgende personen:
 - de heer J. Mutsaerts;
 - de heer P. Komduur;
 - afdeling BBV;
- Gemeente Maasdriel, afdeling Vergunningen, Postbus 10000, 5330 GA
Kerkdriel;
- Rijksvastgoed- en Ontwikkelingsbedrijf, Regionale Directie Noord- en Oost,
Postbus 635, 8000 AP Zwolle.

Bijlage 1, Begripsbepalingen

Behorende bij de vergunning van de staatssecretaris van Infrastructuur en Milieu van heden, nr. RWS/SCV-2012/4445.

RWS Oost-Nederland
Waterdistrict Boven-Rijn en
Waal

Datum
10 oktober 2012

Nummer
RWS/SCV-2012/4445

In deze vergunning wordt verstaan onder:

1. 'Aanvraag': De aan deze vergunning ten grondslag liggende aanvraag van 20 augustus 2012 van M. Schroevers-Korver te Heerewaarden, kenmerk RWS/SCV-2012/3599, zaaknummer wtw 7573;
2. 'Afdeling handhaving': de afdeling Vergunningverlening en Handhaving van Rijkswaterstaat, dienst Oost-Nederland;
3. 'Bevoegd gezag': de hoofdingenieur-directeur Rijkswaterstaat dienst Oost-Nederland namens de Staatssecretaris van Infrastructuur en Milieu;
4. BPRW 2009-2015: het Beheer- en Ontwikkelplan voor de Rijkswateren 2009-2015, zoals dat op 22 december 2009 in werking is getreden (te downloaden van www.rijkswaterstaat.nl);
5. 'Ongewoon voorval': een voorval waardoor nadelige gevolgen voor het oppervlaktewaterlichaam zijn ontstaan of dreigen te ontstaan;
6. Oppervlaktewaterlichaam: samenhangend geheel van vrij aan het aardoppervlak voorkomend water, met de daarin aanwezige stoffen, alsmede de bijbehorende bodem, oevers en, voor zover uitdrukkelijk aangewezen krachtens de Wtw, drogere oevergebieden, alsmede flora en fauna;
7. 'Vergunninghouder': diegene die krachtens deze vergunning handelingen verricht;
8. 'Waterbeheerder': de Staatssecretaris van Infrastructuur en Milieu, per adres de hoofdingenieur-directeur van Rijkswaterstaat Oost-Nederland; het hoofd van het Waterdistrict Boven-Rijn en Waal (adres: Sint Annastraat 261, 6525 GR Nijmegen, telefoonnummer 024-3650811);
9. 'Werken: bouwwerk, weg- of waterbouwkundig werk of anderszins functionele toepassing van een bouwstof te weten het vervangen van een bestaande woning in een nieuwe woning met patio alsmede het behouden van een schuur, groot 6.45 m. bij 9 m. De werken vinden plaats op het perceel Kop 13 te Heerewaarden, aan de linkeroever van de Waal, nabij kilometernummer 921,500, in de gemeente Maasdriel;
10. 'Werkzaamheden': het maken, aanleggen, houden, onderhouden en opruimen van het op grond van de vergunning (te behouden) werk;
11. Beschermingszone: in de legger aangegeven beheerszone grenzend aan een waterstaatswerk, waarin ter bescherming van dat werk voorschriften en beperkingen kunnen gelden;
12. "Beleidsregels grote rivieren": gepubliceerd in de Staatscourant van 12 juli 2006, nr. 133, laatst gewijzigd bij besluit van 14 juli 2011, Staatscourant 2011, nummer 12692 met als doelstelling de beschikbare afvoer- en bergingscapaciteit te behouden en ontwikkelingen tegen te gaan, die de mogelijkheid tot rivierverruiming door verbreding en verlaging nu en in de toekomst onmogelijk maken.

Bijlage 2, Tekeningen

Behorende bij de vergunning van de Staatssecretaris van Infrastructuur en Milieu van heden, nr. RWS/SCV-2012/4445.

- tekeningenbundel van de bestaande en nieuwe situatie (36 pagina's), d.d. 1 augustus 2012.

RWS Oost-Nederland
Waterdistrict Boven-Rijn en
Waal

Datum
10 oktober 2012

Nummer
RWS/SCV-2012/4445

BIJLAGE 9

Figuur 1 Een schematische doorsnede van het rivierbed.

