

Rijk van Dongen

Van: Sielcken, Rolf-Jan (CD) <rolf.jan.sielcken@rws.nl>
Verzonden: maandag 26 februari 2018 11:17
Aan: Rijk van Dongen
CC: Tilborg, Maarten van (ON); Boschloo, Evert (MN)
Onderwerp: De Kop 13 Heerewaarden/Afhandeling van uw vraag met # 18 02 0528

Geachte heer Van Dongen,

Tijdens ons telefoongesprek van vrijdag 16 februari jl. kwamen we uit op de vraag over de gecombineerde toepassing art 3a en art 3d van de BGR, die ik zou beantwoorden. Tijdens ons gesprek gebruikte ik mijn map met regelingen, waaronder de BGR en kon u goed volgen. Later kwam ik tot de ontdekking dat ik niet de recente BGR voor mij had, maar de Beleidsregel, zoals hij gold bij de invoering in 2006. En daarmee is mij duidelijk geworden welk misverstand er tussen u en de vergunningverleners bij RWS Oost-Nederland is ontstaan, nl dat zij en u een verschillende BGR hanteerden. U gebruikt de BGR zoals die gold in 2006 die zoals u zei die op de harde schijf te hebben staan. De RWS-medewerkers gebruiken de BGR, laatstelijk gewijzigd op 21 maart 2017 en die moment de geldende regels bevat. Daarmee wordt duidelijk welk misverstand tussen u en hen is ontstaan. Immers de onderdelen van uw bouwplan die volgens het Besluit bouwvergunningvrije etc. zijn vrijgesteld van vergunningplicht – en dus niet onderworpen aan de toetst van de BGR – vallen dan ook niet onder de 10%. Voor de RWS-collega's bevat in de nu geldende BGR art 3a uitsluitend de 10%-regeling zonder een uitzondering met verwijzing naar andere besluiten.

Om u enig inzicht te geven in de opeenvolgende wijzigingen van de BGR, geef ik hieronder een kort historisch overzicht.

- Bij de invoering van de BGR is bepaald dat niet riviergebonden activiteiten vallend onder art 3 toch vergund worden waarbij alleen eisen gelden ogv art 7 1^e lid. In art 3a waren dat activiteiten die vielen onder het Besluit bouwvergunningvrije en licht-bouwvergunningplichtige bouwwerken.
- In 2009 is de Waterwet ingevoerd, met daaronder het Waterbesluit en de Waterregeling. Daarin zijn een aantal vergunningplichtige activiteiten onder algemene regels gebracht al dan niet met meldplicht. Dit heeft geleid tot een wijziging in 2009 van het BGR (St Courant 19704 dd 11-12-2009). Hiermee is de verwijzing in art 3a naar het Besluit bouwvergunningvrije en licht-bouwvergunningplichtige bouwwerken vervallen.
- In 2010 wordt de BGR opnieuw gewijzigd (StaatsCourant 9040 dd 15-6-2010). De toelichting op de wijziging meldt : *" Het gaat hier onder andere over activiteiten van ondergeschikt belang voor de veilig en doelmatige functievervulling van het oppervlaktewaterlichaam, het bouwen van bepaalde bouwvergunningvrije of lichtbouwvergunningplichtige bouwwerken en tijdelijke activiteiten. Deze categorieën zijn door de komst van de Waterwet uit de Bgr geschrapt, echter per abuis is ook de restcategorie van activiteiten van ondergeschikt rivierkundig belang geschrapt."*

Conclusie is dan dat in de huidige BGR geen gecombineerde toepassing is van de 10% regeling (huidig art 3a) en het Besluit bouwvergunningvrije en licht-bouwvergunningplichtige bouwwerken omdat het laatstgenoemde besluit uit de BGR geschrapt is.

Voor de toepassing van de 10% regeling verwijs ik naar de Handreiking BGR, par. 3.2 en bijlage 1

(https://www.google.nl/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=2&ved=0ahUKEWjC6L7c4bHZAhUELVAKHw6XBJEQFguMAE&url=https%3A%2F%2Fwww.helpdeskwater.nl%2Fpublish%2Fpages%2F130144%2Fbeleidslijn_grote_rivieren_-_handreiking.pdf&usq=AOvVaw1AmSjkBGACrEu7bORKODtS).

Uit de toelichting blijkt dat de 10% uitsluitend betrekking heeft op een uitbreiding van bestaande bebouwing en geen betrekking heeft op sloop en nieuwbouw. Deze regel is echter in de praktijk soepeler toegepast en de uitleg verruimd is waardoor de 10% ook betrekking heeft gekregen op sloop en nieuwbouw, zoals in uw geval. Hierdoor is het mogelijk geworden om ook bij sloop en herbouw de 10%-regeling toe te passen.

Recentelijk is het BGR geëvalueerd. Daarin heeft de Minister besloten om tav de art 3a-activiteiten geen verdere verruiming toe te laten dan die in de praktijk zijn gegroeid. Die praktijk zal daarom in een wijziging op het art 3 vertaald worden.

Het valt te betreuren dat door een misverstand over de van toepassing zijnde regelgeving, u en mijn RWS-collega's langs elkaar heen hebben gepraat. Nu duidelijk is dat uw bouwplan als geheel onder het huidige art 3a BGR valt, aan u de opgave is om de vierkante en kubieke meters binnen de toegelaten ruimte te realiseren; zijnde het bestaande oppervlakte/inhoud plus 10% daarvan.