



Ministerie van Infrastructuur
en Waterstaat

> Retouradres Postbus 20901 2500 EX Den Haag

De heer R. van Dongen
De Kop 13
6624 KE HEEREWAARDEN

**Hoofddirectie Bestuurlijke &
Juridische Zaken**
HBJZ
Afdeling ABJZ

Den Haag
Postbus 20901
2500 EX Den Haag

Contactpersoon
Secretariaat bezwaar en beroep

secretariaatalgemeen@
minienw.nl

Ons kenmerk
IENW/BSK/101918

Datum 13 mei 2022
Betreft Afhandeling klacht

Geachte heer Van Dongen,

Bij brief van 14 februari 2022 heeft u een klacht ingediend bij mijn ministerie.
Met deze brief reageer ik op uw klacht.

Wettelijke grondslag voor de klachtbeoordeling

In artikel 9:1 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) is bepaald dat eenieder het recht heeft om een klacht in te dienen bij een bestuursorgaan over de wijze waarop dat bestuursorgaan zich in een bepaalde aangelegenheid heeft gedragen jegens hem of een ander. Een gedraging van een persoon werkzaam onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan wordt aangemerkt als een gedraging van dat bestuursorgaan.

Beoordeling

Uit uw brief van 14 februari 2022 maak ik op dat uw klacht - kort samengevat - betrekking heeft op het volgende:

1. Gang van zaken met betrekking tot de aanvraag om een watervergunning;
2. Waterkaarten zijn onbruikbaar, voorstel tot aanpassing daarvoor;
3. Bezwaren met betrekking tot tijdigheid en wijze van afhandelen van verzoeken om openbaarmaking documenten;
4. Onbekende klacht verwoord in een niet gepubliceerde blog.

Hierna volgen mijn bevindingen ten aanzien van de verschillende onderdelen.

Ad 1. Gang van zaken met betrekking tot de aanvraag om een watervergunning

Bij besluit van 15 augustus 2019 heb ik de door u gevraagde watervergunning voor het slopen en bouwen van een woning op uw perceel te Heerewaarden, aan de linkeroever van de Waal in de gemeente Maasdriel, geweigerd. Over uw inhoudelijke bezwaren tegen de afwijzing van de watervergunning heeft u geprocedeerd door middel van rechtstreeks beroep en hoger beroep. De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State heeft op 8 september 2021 einduitspraak gedaan¹ en het hoger beroep van u ongegrond verklaard en geconcludeerd dat ik de vergunning terecht geweigerd heb. U heeft aldus de mogelijkheid gehad en benut om de thans door u geuite bezwaren met betrekking

¹ ECLI:NL:RVS:2021:2024.

tot de weigering van de watervergunning, ook eerder aan te voeren in het kader van de voornoemde bestuursrechtelijke procedure.

In zoverre zal ik uw klacht niet in behandeling nemen.

Hoofddirectie Bestuurlijke
& Juridische Zaken
HBJZ
Afdeling ABJZ

Mij is gebleken dat u thans met ambtenaren van Rijkswaterstaat Oost-Nederland in gesprek bent om te komen tot een (nieuwe) aanvraag voor een (her)bouwplan van de woning. Ik hoop dat dit overleg tot een voor u bevredigende oplossing kan leiden.

Datum
13 mei 2022

Ad 2. Waterkaarten zijn onbruikbaar, voorstel tot aanpassing daarvoor

In uw klacht heeft u gesteld dat de waterkaarten, waaraan in de voornoemde procedure is gerefereerd, onbruikbaar zijn. Ook heeft u te kennen gegeven dat uw voorstel tot verbetering van deze kaarten terzijde is geschoven.

Vooropgesteld moet worden dat klachten van algemene aard met betrekking tot beleid dan wel de beleidsuitvoering en de daartoe gemaakte keuzes of het optreden van de overheid in algemene zin niet worden behandeld in een klachtprocedure als deze. Ik verwijs daarvoor naar de memorie van toelichting² bij artikel 9:1 van de Awb.

Het actualiseren van waterkaarten geschiedt periodiek (voor het Waterbesluit ongeveer eens in de vijf jaar) op basis van een generieke evaluatie en met toepassing van de algemene criteria die zijn opgenomen in de toelichting bij het Waterbesluit. Vanzelfsprekend kunnen derden mij wijzen op fouten of onvolkomenheden in de kaarten, maar het is niet zo dat op basis van elk individueel verzoek de kaarten worden aangepast; aanpassing geschiedt niet op aanvraag. Bovendien heeft een beleidsambtenaar van mijn ministerie naar aanleiding van een vraag van u per e-mail verduidelijkt en gemotiveerd uitgelegd waarom het niet in de rede ligt uw voorstel tot aanpassing van de waterkaarten bij de volgende actualisatie mee te nemen. In hetgeen u heeft aangevoerd, zie ik mede op grond van het voorgaande, geen aanleiding voor het oordeel dat u in zoverre onzorgvuldig bent bejegend. Dat is anders ten aanzien van de late beantwoording van uw vraag. Daarvoor zijn eerder excuses aangeboden.

Gelet op het voorgaande oordeel ik als volgt over dit onderdeel van de klacht. Uw klacht met betrekking tot de onbruikbaarheid van waterkaarten in zijn algemeenheid zal ik niet in behandeling nemen. Wel acht ik uw klacht kennelijk gegrond voor wat betreft de reactietijd op uw vraag aan mijn ministerie met betrekking tot de waterkaarten. Voor het overige acht ik uw klacht voor wat betreft dit onderdeel kennelijk ongegrond.

Ad 3. Bezwaren met betrekking tot tijdigheid en wijze van afhandelen van verzoeken om openbaarmaking

In uw klacht uit u ook bezwaren met betrekking tot de tijdigheid en wijze van afhandelen van uw verzoeken om openbaarmaking van documenten.

Op het moment van indienen van de klacht waren er twee Wob-verzoeken van u bij mijn ministerie aanhangig. Vlak na indiening van uw klacht is op 1 maart 2022 op het verzoek met nr. 2021-69 besloten. Op het verzoek met nr. 2021-44 is helaas nog niet besloten. U klaagt terecht dat deze verzoeken niet binnen de wettelijke termijn zijn afgedaan. De ontstane vertraging kan worden verklaard

² Kamerstukken II, 1997/98, 25 837, nr. 3, blz. 12-13.



door het feit dat mijn ministerie al geruime tijd zwaar wordt belast door omvangrijke verzoeken om openbaarmaking van documenten met betrekking tot allerlei verschillende onderwerpen. Dit doet een groot beroep op een beperkte menskracht. Hierdoor is het helaas niet mogelijk gebleken uw verzoeken binnen de wettelijke termijnen te behandelen. Ik bied u mijn oprechte verontschuldiging aan voor de opgetreden vertraging ten aanzien van uw verzoeken.

Hoofddirectie Bestuurlijke
& Juridische Zaken
HBJZ
Afdeling ABJZ

Datum
13 mei 2022

Voor de volledigheid wijs ik u op de mogelijkheid om een beroep wegens niet tijdig beslissen in te dienen, indien u vindt dat de beslissing op uw verzoek met nr. 2021-44 onaanvaardbaar lang op zich laat wachten. Zodra op het verzoek met nr. 2021-44 wordt besloten, staat de weg van bezwaar open voor zover u zich niet kunt vinden in de inhoudelijke afdoening.

Voor zover uw klacht betrekking heeft op de inhoudelijke afhandeling van het verzoek met nr. 2021-69, geldt dat u hiertegen bezwaar had kunnen maken. In zoverre zal ik uw klacht niet in behandeling nemen.

Ad 4. Onbekende klacht verwoord in een niet gepubliceerde blog

In uw klaagschrift geeft u tevens aan dat u de in uw klaagschrift geformuleerde klacht indient in combinatie met een nog niet gepubliceerde blog, die is beveiligd met een toegangscode. Bij brief van 25 maart 2022 heb ik u bericht dat het ministerie van Infrastructuur en Waterstaat voor het indienen van klachten niet de elektronische weg heeft opengesteld (artikel 2:15 van de Awb). Ik heb u de mogelijkheid geboden om uw klacht te verduidelijken, voor het geval in de blog informatie staat die niet in de schriftelijke klacht is verwoord en daar wel onderdeel van zou moeten uitmaken. Ik heb u daarvoor twee weken de tijd gegeven. U heeft niet gereageerd op mijn brief van 25 maart 2022. Ik concludeer daarom dat uw klaagschrift op dit punt niet van een onderbouwing is voorzien. In zoverre neem ik uw klacht niet in behandeling.

In de algemeen geplaatste opmerkingen in uw klaagschrift zie ik verder geen aanknopingspunten voor een gedraging van (een persoon werkzaam onder verantwoordelijkheid van) mij jegens u persoonlijk in een concrete aanleggenheid.

Conclusie

Gelet op het voorgaande is uw klacht kennelijk gegrond voor wat betreft de termijnoverschrijding inzake de afhandeling van uw Wob-verzoeken en inzake de reactietermijn op uw vraag aan mijn ministerie met betrekking tot de waterkaarten. Ik heb ervan afgezien om u te horen, omdat er naar mijn oordeel geen twijfel over deze conclusie bestaat, terwijl er in het kader van het niet tijdig beslissen op verzoeken om openbaarmaking een eigen rechtsingang (beroep niet-tijdig beslissen) voor u open staat.

Uw klacht met betrekking tot het niet honoreren van uw voorstel tot verbetering van waterkaarten, acht ik kennelijk ongegrond.

Voor het overige zie ik geen aanleiding om uw klachten in behandeling te nemen.

Tot slot

U kunt tegen deze afhandeling van uw klacht geen bezwaar of beroep instellen. Wel kunt u uw klacht binnen één jaar voorleggen aan de Nationale ombudsman indien u het niet eens bent met de klachtbeoordeling.

Ik vertrouw u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd. Mocht u nog vragen hebben, neemt u dan contact op met het secretariaat bezwaar en beroep.

Hoogachtend,

DE MINISTER VAN INFRASTRUCTUUR EN WATERSTAAT,
namens deze,
DE HOOFDDIRECTEUR BESTUURLIJKE EN JURIDISCHE ZAKEN

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'G.M. ter Huurne', followed by a horizontal line.

mw. mr. dr. G.M. ter Huurne

**Hoofddirectie Bestuurlijke
& Juridische Zaken**
HBJZ
Afdeling ABJZ

Datum
13 mei 2022